

| Participants          |  |         |        |
|-----------------------|--|---------|--------|
| Nom/Prénom            | Organisme                                  | Présent | Excusé |
| Osama ABOU-SAMRA      | Bechu et Associés/Co-fondateur Xtensio     |         | X      |
| Aurore ALARCON        | IGN / département Normalisation            | X       |        |
| Benjamin AUBRY        | IUDO                                       |         | X      |
| Xavier AUREY          | Pré-Bocage Intercom Normandie              |         | X      |
| Fanny BARBE           | Métropole Aix-Marseille Provence           |         | X      |
| Thierry BENITA        | atReal                                     |         | X      |
| Mickaël BRASEBIN      | Agence alpine des territoires              | X       |        |
| Quentin COURTIADÉ     | IGN / Projet GPU                           |         | X      |
| Audrey CECERE         | Métropole Aix-Marseille Provence           | X       |        |
| Grégoire COUSIN       | Communauté de communes Loches Sud Touraine |         | X      |
| Félix DELABOIRE       | KUTSH                                      | X       |        |
| Jean DESPHIEUX        | DHUP                                       | X       |        |
| Marion DUMONT         | IGN / Projet GPU                           | X       |        |
| Julien FAURE          | CA Grand Auch Cœur de Gascogne             |         | X      |
| Jean-François FICHANT | Agence Citadia                             |         | X      |
| Arnauld GALLAIS       | Cerema Ouest                               | X       |        |
| Joël GOMBIN           | KUTSH                                      | X       |        |
| Elise HENROT          | Géoscope                                   | X       |        |
| Morgane HYVERNAGE     | Saint-Brieuc Armor Agglomération           |         | X      |
| Denis JEAN            | Ville de Nîmes                             | X       |        |
| Nicolas KULPINSKI     | Métropole Aix-Marseille Provence           | X       |        |
| Antoine MORICEAU      | SOGEFI                                     | X       |        |
| Jean-Yves PRIOIU      | Ville de Paris, Direction de l'Urbanisme   |         | X      |
| Pierre PELLEFIGUE     | CA Grand Auch Cœur de Gascogne             |         | X      |
| Ornella ROBARD        | Ville de Paris, Direction de l'Urbanisme   |         | X      |

|                    |                           |  |   |
|--------------------|---------------------------|--|---|
| Pierre TOUZARD     | SOGEFI                    |  | X |
| Christophe VILLOTA | Agglomération la Rochelle |  | X |

## Ordre du jour du 01/06/2026 :

### **Tour de table**

### **Outil (dans une version MVP)**

### **Corrections du schéma JSON niveau 2**

### **Questionnements sur l'évolution du standard niveau 2**

### **Choix de règles à traduire en SRU de niveau 2**

### **Prochaine réunion**

## **1. Tour de table**

Le SG6 accueille Audrey Cecere, géomaticienne experte travaillant sur le PLUi du territoire du Pays d'Aix, et Joël Gombin et Félix Delaboire co-fondateurs de « KUTSH » pour le développement d'un moteur IA de conformité des autorisations d'urbanisme.

Thierry Benita (atRea l) a lancé une transcription par IA de la réunion comme lors des dernières réunions.

## **2. Outil MVP**

En parallèle de l'édition du cahier des charges, Marion Dumont cheffe de projet GPU à l'IGN a contacté IGNfab pour demander s'il était possible de mettre une équipe sur le développement d'un MVP (Minimum Viable Product ou produit minimum viable) pour traduire des pdf au SRU niveau 1 puis niveau 2.

Cette solution a l'avantage de permettre de mobiliser deux développeurs assez rapidement dans le cadre de la convention avec la DHUP afin de tenir les délais prévus par le calendrier (à savoir une première version de produit pour septembre 2026).

Afin de capitaliser sur les travaux déjà effectués, un échange de code source avec Osama Abou-Samra sur les travaux d'outil d'édition est envisagé.

Mickaël Brasebin lève l'alerte sur le fait que la licence de l'outil devra être non contaminante si des projets non open-source utilisent cet outil.

Comme il n'est plus question d'appel d'offre, Arnaud Gallais interroge la possibilité des sociétés de prendre part au projet. Si une société souhaite participer aux travaux, elle peut prendre contact avec l'IGN (en particulier Marion Dumont) pour mise en relation.

En plus de règlements d'urbanisme déjà fournis par les collectivités, il est proposé de transmettre le PLUi de la métropole Aix-Marseille afin de fournir un exemple de cas limite avec un pdf conséquent à traiter.

Des alertes sont levées sur les risques liés à la relecture humaine et aux mauvaises assignations par IA qui pourraient être difficilement détectées par l'outil. Cependant il est rappelé que ce n'est qu'une phase de test et que tant que le produit ne sera pas mature, ce qui fait foi reste ce qui est déposé sur le GPU, et c'est bien le règlement au format pdf qui reste opposable.

Il est demandé au SG6 de rester attentif aux travaux à venir, celui-ci sera sollicité pour avis et tests. Des collectivités tests seront également identifiées, et les avancées seront relayées en réunion SG6 et dans l'info-lettre mensuelle du CNIG.

### **3. Corrections du schéma JSON niveau 2**

Les corrections proposées par Osama Abou Samra (et revues grâce au support fourni) sont validées par le SG6. Le changement d'uri pour idURI mentionné n'est cependant pas clair pour le SG6 et nécessitera un éclaircissement sur le changement de forme de cet attribut.

Un versionnage et datage des schémas déposés sur le git et le drive va être effectué par Aurore sur une suggestion d'Arnaud, pour une meilleure traçabilité.

La relecture a entraîné des questionnements :

- Sur le nommage de *conditionSpecifique* pour expliciter la notion de prescription qu'il porte. Une issue git sera ouverte par Aurore pour discuter du sujet.
- Sur la nécessité d'avoir une valeur « autre » dans certaines énumérations. Nicolas propose de relever les cas concernés.

### **4. Questionnements sur l'évolution du standard niveau 2**

Les différents éléments relevés par Osama lors de l'essai de traduction du PLUi de Suresne au niveau 2 (et résumés dans une présentation transmise) ont été passés en revue.

Le résumé des échanges détaillé est présenté ci-après mais des remarques générales ont été faites. A savoir un rappel que le but de la première version du standard CNIG SRU de niveau 2 n'est pas de tout traduire (pour les cas les plus complexes)

[\[évolutions standard\] Comment traiter les règles comprenant des alternatives ? · Issue #55 · cnigfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

En effet le constat d'une lacune est partagé et devra être pris en charge par le SG6.

[\[évolutions standard\] modes de calcul de la classe stationnement · Issue #56 · cnigfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Doit être étudié par le SG6.

[\[évolutions standard\] "Retrait" dans le cas d'une distance inter-constructions sur une même unité · Issue #57 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Doit être étudié par le SG6.

[\[évolutions standard\] formules de calcul ? · Issue #58 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Tout n'est pas traduisible au niveau 2, il ne faut pas tomber dans l'écueil de vouloir tout standardiser.

Il peut être envisagé de rajouter un champ "formule" optionnel dans les classes concernées mais si l'on doit commencer à expliciter les paramètres le travail devient infini

Décision du SG6 : attendre préalablement les retours des développeurs labIGN sur la première implémentation

[\[évolutions standard\] rajoute une modélisation des renvois entre règles au sein du règlement ? · Issue #59 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Les dispositions générales s'appliquent à l'ensemble des sous-zones concernées. Dans le standard SRU de niveau 1, elles sont modélisées sous la forme d'un zonage global libellé « dispositonGenerale »

Nicolas Kulpinski défend le principe d'une implémentation à plat des règlements d'urbanisme, consistant entre autres à dupliquer les dispositions générales dans chaque zone/secteur. Ce principe n'est pas intégré dans les deux niveaux de standardisation. Il est actuellement prévu de tester les capacités de l'outil à assigner, trier et présenter la bonne information à l'utilisateur en s'appuyant sur la modélisation de niveau 2.

Au sujet des renvois entre articles, Nicolas Kulpinski remarque que la partie « lexique » des règlements d'urbanisme n'est actuellement pas modélisée dans le standard SRU.

[\[évolutions standard\] écarts qui méritent d'être discutés · Issue #60 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Doit être étudié par le SG6.

La création des nouvelles issues engendre le besoin de bien leur affecter des labels pour accéder plus facilement à des catégories d'issues. Aurore prend l'action d'ajouter des labels pour les sujets concernant l'évolution du standard niveau 2 (en lieu et place du préfixe [évolution standard] dans le nom des issues), les schémas....

## **5. Choix de règles à traduire au niveau 2**

Le besoin n'est plus urgent au vu des débuts de travaux d'implémentation dans le prototype MVP.

## 6. Prochaine réunion

Résultats du framadata envoyé aux participants : 14 septembre 2026.

### Actions :

- Marion Dumont et Aurore Alarcon assurent la liaison entre l'équipe IGNfab et le SG6 SRU
- Tous : rester attentif et réactif aux sollicitations d'IGNfab pour expertise SG6 sur le développement de l'outil.
- Aurore : transmettre le PLUi d'Alix-Marseille aux équipes de développement IGNfab en plus du corpus initial
- Aurore : compléter les issues avec les échanges
- Aurore : mettre des labels sur les issues pour une meilleure visibilité/redécouverte
- Aurore : ouvrir une issue sur le renommage de conditionSpecifique
- Aurore : versionner et dater les schémas JSON
- Nicolas : Vérifier les énumérations qui nécessitent une valeur « autre »