

Groupe de Travail PCS-PICS
Commission des standards du CNIG
CR de réunion du 13 mai 2026

Participants :

Nom	Prénom	Organisme	Présent	Excusé
DELIAS	Killian	7 RiISC		x
TESSE	Françoise	AITF GT RISQUES	x	
BANASZAK	Olivier	AITF GT SIG TOPO et Eurométropole de Strasbourg		x
MISS	Katya	Eurométropole de Strasbourg		x
GAUDIN	Marion	Aix Marseille Provence Métropole		x
GUEROUT	Anthony	AMF		x
PONCHON	Kévin	CA du Puy en Velay		x
CHANAL	Anne	Cerema	x	
GALLAIS	Arnauld	Cerema	x	
NIEL	Xavier	Cerema	x	
JANCHE	Lucile	Communauté de Communes Réolais Sud Gironde		x
LEROUX	Eva	CSgroup	x	
POISSON	Eric	CSgroup		x
TOUHAFI	Ismahanne	CSgroup		x
JEAUNEAU	Nicolas	CYPRES		x
POURTAI	Eric	CYPRES		x
BOUTARD	Sarah	DLVAgglo	x	
PERRIN	Romane	DREAL Nouvelle Aquitaine	x	
PIOTTE	Olivier	DREAL Nouvelle Aquitaine		x
DERRARDJIA	Ishak	Entente Valabre	x	
JEAN-CHARLES	Arnaud	Entente Valabre	x	
MERESSE	Philippe	Entente Valabre	x	
PASTOR	Virginie	Entente Valabre		x
MULLER	Carole	Entente Valabre		x
THOMAS	Perrine	EPTB Loire	x	
TORNEL	Marc	Esterel Côte d'Azur Agglomération (Administration)		x
CORDINA	Pierre	Esterel Côte d'Azur Agglomération (Flux)		x
LETASSEY	Léa	GIP ATGéRi	x	
COUPEAU	Philippe	JAGUARDS	x	
INGRASSIA	Jean-Luc	JAGUARDS	x	
BERTHELOT	Nicolas	IGN : Fabrique de la donnée territoriale		x
CEBELIEU	Gilles	IGN	x	
LAVOLE	Mathias	Irma	x	
MAURIN	Phylippine	IRMa	x	
CAILLIBOT	Olivier	Mairie de QUIMPERLE		x
BARBAROTTA	Thomas	Métropole Aix-Marseille-Provence (service risque)		x
HEYMES	Paul	NUMERISK		x
THOMINE	Alexis	NUMERISK	x	
CHAVE	Sylvain	PREDICT		x
CHAPITEAU	Karine	SDIS 03	x	
BALDOVINI	Pierrick	SDIS2B		x
FERRANDINI	Pierre	SDIS 2B		x
DECLERQ	Dimitri	SDIS 62	x	
GRANDE	Jean	SDIS 62		x
PRIVAT	Nicolas	SDIS 62		x
HICHAM	Mourabit	SDIS 84		x
PORTIER	Thomas	SMMAR	x	
BRIZARD	Stéphane	SYSTEL-SA		x

Prochaines réunions : **24 juin, 9 septembre 2026 à 9h30** (en visio)

Ordre du jour :

- Comparaison des grilles d'analyse, tableur de l'outil d'autoévaluation national et test avec les PCS déposés (A. THOMINE, M. LAVOLE et X. NIEL)
- Point sur le modèle de données (A. GALLAIS et K. CHAPITEAU)
- Outil d'anonymisation proposé par l'Entente Valabre et mise en œuvre d'HADRIA (V. PASTOR)

La documentation du GT CNIG PCS-PICS est disponible sur [son espace de partage](#).

1. Comparaison des grilles d'analyse et prises de contact

Propos liminaires :

Karine CHAPITEAU rappelle qu'il n'y a toujours pas de pilote de ce GT identifié malgré l'intérêt. Xavier NIEL transmettra à Karine CHAPITEAU les coordonnées de la nouvelle directrice de ???.

Françoise TESSE indique qu'elle travaille avec Monsieur ERARD pour la production de fiches et de retours d'expérience. Elle pourra lui en parler si les prochaines démarches n'aboutissent pas.

Messieurs Arnaud JEAN-CHARLES et Ishak DERRARDJIA de l'Entente Valabre sont présents aujourd'hui pour présenter l'outil d'anonymisation qui entre en phase de test.

Grilles d'analyse :

Lors de la réunion du 29 avril, des échanges ont eu lieu pour interpréter l'analyse comparative des grilles réalisée par Mathias LAVOLE avec l'IA Chat GPT sur la base d'un prompt présenté dans le ppt :

« Peux-tu te mettre dans la peau d'un expert de la gestion de crise et me comparer deux documents ? Je t'explique : le Plan Communal de Sauvegarde est un document de préparation et de gestion de crises majeures type inondation à destination des communes. Ces plans, réglementaires, doivent comprendre un certain type de document (annuaires, analyse des risques, etc.) mais aussi d'autres documents non réglementaires mais bien plus opérationnels (cartographies, etc.). Pourrais-tu me comparer ces trois documents ? J'ai besoin de ton avis sur la formulation des questions, les modalités de réponse et les éventuels oublis que tu pourrais observer. »

- PCS du SDIS 29 (grille de référence qui sera enrichie des autres grilles)
- PCS/PICS de l'IRMa
- PCS/PICS de Numérisk

Les 3 grilles sont accessibles sur l'espace partagé

Les trois grilles apparaissent davantage complémentaires que concurrentes.

Leur utilisation serait possible en fonction des objectifs car ce sont 3 approches différentes :

- grille du SDIS29 est plutôt une grille de sensibilisation des élus
- grille IIRMa a une vocation quasi certifiante ou audit
- grille NUMERISK : vise à structurer une démarche PCS

L'association CYPRES n'a pas de grille à proprement parler.

Une autre analyse a été réalisée par Xavier NIEL avec Claude et un prompt différent :

Expert en Audit de Sécurité Civile "Tu agis en tant qu'expert en gestion de crise spécialisé dans la conformité des Plans Communaux de Sauvegarde (PCS).

Ta mission : Analyser les trois questionnaires fournis ci-dessous pour en extraire uniquement les questions pertinentes permettant d'évaluer la complétude et l'opérationnalité d'un PCS, conformément

au Code de la Sécurité Intérieure (R731-1 et 2) et au Guide DGSCGC 2024.

Critères de sélection (Inventaire de référence) : Les questions sélectionnées doivent impérativement porter sur l'un des piliers suivants :

- *Analyse des risques et scénarios (DDRM, PPR, zones d'aléas, scénarios types).*
- *Identification des enjeux (Registre des personnes vulnérables, infrastructures critiques).*
- *Organisation du PCC et de l'équipe de crise (Localisation, organigramme, annuaire à jour).*
- *Systèmes d'alerte et d'information (Réception d'alerte préfectorale, moyens de diffusion à la population, DICRIM).*
- *Moyens logistiques et humains (Inventaire matériel, RCSC, gestion des bénévoles, mutualisation intercommunale).*
- *Actions de sauvegarde (Procédures d'évacuation, gestion des CARE/hébergement, ravitaillement).*
- *Validation administrative (Arrêté d'approbation, mise à jour quinquennale).*

Format de réponse attendu : Pour chaque thématique ci-dessus, liste les questions sélectionnées en précisant leur questionnaire d'origine (Q1, Q2 ou Q3). Si plusieurs questions sont redondantes, fusionne-les en une seule formulation optimale

Cette analyse a permis de produire une liste d'environ cinquante questions issues de l'ensemble des grilles étudiées.

La grille générée aura vocation à être utilisée à la fois par les membres du groupe de travail et par l'IA, afin de permettre un croisement des analyses et de consolider les résultats obtenus. Toutefois, l'analyse réalisée par les membres du GT nécessite un temps de traitement important, dont nous disposons actuellement de manière limitée

Xavier NIEL précise que ce projet de grille constitue à ce stade une version de travail qui devra, au préalable, être relue et examinée par les membres du sous-groupe « Grille », afin de s'assurer de la pertinence des questions proposées ainsi que de leur bonne compréhension par un utilisateur non spécialiste.

Mathias LAVOLE souligne que cela doit rester une grille d'auto-évaluation et indique que le prompt utilisé pour croiser les différentes grilles devra également faire l'objet d'une nouvelle analyse par les membres du sous-groupe, afin de vérifier qu'il répond de manière précise et adaptée aux besoins exprimés par le groupe de travail.

L'objectif de la prochaine rencontre sera de fixer un objectif à l'usage de la grille d'analyse pour obtenir des réponses plus précises de l'IA. Il faudrait aussi tester d'autres IA dès que le prompt aura été réécrit.

Romane PERRIN propose de tester ces grilles dans le cadre de ses missions qui débutent en juillet. Perrine THOMAS souhaite participer au sous-groupe.

Actions à poursuivre / à prévoir :

- *Fixer une prochaine réunion pour pousser la comparaison et l'implémentation des grilles par l'IA.*
- *Transmettre l'adresse mail de Mr JEAUNEAU à Alexis THOMINE.*

2. Point sur la vision globale du standard

Par Karine CHAPITEAU et Arnauld GALLAIS

Xavier NIEL a déposé la nomenclature des besoins de la DREAL sur le drive.

Elle est déjà très complète. Il faut la tester et vérifier qu'il ne manque pas des besoins.

Il manquerait aussi la colonne effet à obtenir.

Le Cerema qui est administrateur de l'application Parade et ce sont les DREAL qui l'utilisent. Si nous utilisons cette nomenclature, elle pourrait faire le lien entre les moyens et la mission dans le modèle.

Concernant la table des enjeux, Gilles CEBELIEU explique l'historique des 3 nomenclatures présentes dans les standards PPR : la nomenclature COVADIS est l'ancienne...

L'État est en train d'opérer le transfert des données PPR vers de nouveaux formats.

Dans le cadre de ces standards, les enjeux sont définis au moment du PPR et pas mis à jour ensuite.

Pour les PPRN et PPRT de nouvelles nomenclatures ont été créées à partir des guides PPRN et PPRT.

La nomenclature des PPRN intègre les enjeux des PPRN et PPR Littoraux.

Elles n'ont pas encore été assemblées mais il y a du sens à définir une nomenclature commune.

Arnauld GALLAIS demande si la nomenclature des enjeux d'AGIRISK est basée sur les nomenclatures PPR. Gilles CEBELIEU n'en est pas sûr.

Arnauld GALLAIS va interroger le chef de projet d'AGIRISK.

La Directive inondation est un cas particulier des PPRN. Le GT Risques est en train d'élaborer ce standard et travaille sur une nomenclature basée sur la nomenclature PPRN à enrichir. Liste d'enjeux en bleu présents dans le standard COVADIS :



Gilles CEBELIEU se pose la question de remonter la nomenclature des enjeux au niveau du modèle commun dans un premier temps.

Romane PERRIN demande si les nomenclatures présentées sont cohérentes avec la base SYNAPSE du Ministère de l'intérieur. Gilles indique que le sujet est identifié, mais qu'il n'y a actuellement pas de collaboration pour une action de fusion des nomenclatures. Romane signale que cela pose un vrai problème en situation de gestion de crise, car cela rend la coordination compliquée avec les Référents Départementaux Inondation (RDI) qui appuient les Préfectures dans l'analyse des enjeux sur le sujet des inondations, souvent via l'outil Synapse.

Se pose aussi la question d'associer le GT Etude de dangers (EDD) qui débute son mandat à l'élaboration de cette nomenclature globale des enjeux.

Cela pourrait être un sous-groupe du GT Risques. Pour cela il faut une décision de la DGPR.

Gilles CEBELIEU avertit que même si l'idée d'une nomenclature globale des enjeux a reçu un accueil plutôt favorable, il faut éviter de s'embourber en tentant de faire une nomenclature unique pour des environnements et des cas d'usages potentiellement différents.

Actions à réaliser :

Proposer ce projet de nomenclature globale des enjeux au GT CNIG Risques.

3. Point sur le déploiement de la version beta de l'outil d'anonymisation par messieurs Arnaud JEAN-CHARLES et Ishak DERRARDJIA

Rappel sur HADRIA :

Créée par l'ENTENTE et l'ENSOSP. Elle va permettre d'utiliser l'IA au sein de la sécurité civile pour :

- Formation, acculturation des acteurs de la sécurité civile.

- Pilotage de projets expérimentaux.

- Traitements de textes....labellisation.

- Répondre à des appels à projets nationaux et européens.

D'autres outils arriveront pour utiliser les nouvelles technologies.

Elle garantit la maîtrise totale des développements en interne. Aucune donnée n'est sauvegardée.

L'outil d'anonymisation est disponible à l'adresse <https://anonym.valabre.net/> et l'assistance sur : dev@valabre.com

The screenshot shows the 'PDF Anonymiser' web application. At the top, it says 'Supprimez automatiquement les informations personnelles de vos documents PDF français.' Below this is a yellow banner with a warning icon and the text 'Version Bêta — Ce site est un environnement de test. Le projet est encore en cours de développement.' The main content area is divided into two sections. The left section, titled 'Vos données sont protégées' with a lock icon, states: 'Nous ne sauvegardons aucune donnée côté serveur. Votre fichier est traité temporairement puis immédiatement supprimé après anonymisation.' Below this, it says 'Actuellement, nous traitons :' followed by a grid of buttons: 'Noms et prénoms', 'Méta-données du PDF', 'Noms de villes', 'Adresses', 'Numéros de téléphone', and 'Adresses e-mail'. The right section features a blue button 'Télécharger le PDF' and a link 'Anonymiser un autre document'.

C'est une version beta.

Un fichier anonymisé est rendu en téléchargement.

Le traitement peut aller jusqu'à 30s.

Il n'y a pas d'utilisation d'IA externes. Elle peut permettre l'analyse des documents fournis entre eux.

Il en ressort la nécessité d'identifier les besoins du GT à l'usage d'HADRIA.

Ce service sera mis à disposition de tous sans restriction de signature de convention pour l'instant.

Il n'y a pas eu de tests spécifiquement sur les plans de sauvegarde.

Les membres du GT peuvent le tester, vérifier si les documents sont bons et faire des retours à l'Entente.

Pas de d'échéance pour l'instant.

Cela permet d'anonymiser un pdf :

Les données anonymisées sont : nom, prénom , ville, tél, email et métadonnées du PDF

Le processus consiste à extraire le texte, identifier les parties à supprimer, supprimer les parties et les remplacer par une surface noire, supprimer les métadonnées.

Pour l'instant il faut vérifier les défauts d'anonymisation de certaines informations.

Les fichiers rastérisés ne sont pas encore traités. Cela pourra être proposé dans un deuxième temps.

Il n'est pas non plus possible de sélectionner les éléments à anonymiser : juste les adresses, juste les numéros, juste les noms...



- Lancer un audit des transporteurs sous 15 jours (responsable : Émilie Dubois).
- Organiser une formation à la nouvelle interface le 22 avril 2026, en visioconférence (lien : <https://zoom.translog.fr/formation2204>).
- Contacter **RapidTrans** pour une réunion de crise le 18 avril à 10h (lieu : siège de TransLog, 24  des Champs-Élysées, 75008 Paris).

Prochaine réunion :

- **Date** : 29 avril 2026
- **Heure** : 10h00
- **Lieu** : Salle « Hugo », 24 avenue des Champs-Élysées, 75008 Paris

Résultat :

Compte rendu de réunion – Projet « Optimisation Logistique »**Date :** 10 avril 2026**Heure :** 14h00 – 16h30**Participants :**

Participants



Nom & Prénom	Fonction	Entreprise	Contact
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED] IT	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	Responsable [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Ordre du jour :

1. Bilan des retards de livraison du 1er trimestre 2026
2. Présentation de la nouvelle solution informatique par [REDACTED]

Les données restent souveraines, car elles ne sont pas transmises à une IA.

La mise en production est prévue fin juin. La mise à disposition se fera dans le cadre de HADRIA (hub de développement de l'IA au sein de la sécurité civile).

L'objectif du GT est de travailler ultérieurement avec HADRIA pour analyser les PCS par rapport au standard et par rapport au cadre réglementaire.

Fonctionnement du GT

Le sous-groupe constitué pour la comparaison des grilles d'analyse se réunira au moins une fois pour avancer avant le prochain GT.

Le modèle de données du standard CNIG PCS-PICS sera travaillé en parallèle en s'appuyant sur le contenu des autres standards par A. GALLAIS et K. CHAPITEAU, qui entameront la rédaction du document.

Il faut proposer une nomenclature globale des enjeux au niveau du CNIG mais cela doit faire l'objet d'un GT à part entière ou d'un sous-groupe du GT Risques.

Décision / Actions

Karine CHAPITEAU enverra un message aux membres du CNIG pour envisager ce nouveau GT.

Karine CHAPITEAU proposera rapidement un nouveau sondage pour les dates du dernier trimestre 2026.

Ordre du jour prévisionnel du prochain GT :

- *Retour sur la prise de contact avec la DGSCGC.*
- *Retour sur la comparaison des grilles d'analyse et la mise en œuvre d'un modèle unique de grille. Test d'une analyse manuelle et avec la grille.(sous réserve)*
- *Nouvelle version d'Hadria ?*
- *Modèle conceptuel de données du standard et rédaction du projet de standard.*
- *Retour sur le projet de nomenclature globale et sur l'analyse de la nomenclature des besoins*