RÉPUBLIQUE FRANÇAISE *Liberté Égalité Fraternité* CNIG Conseil national de l'information géolocalisée **Commission règles & qualité** **Groupe de Travail Qualité des Données Géographiques (QuaDoGéo)**	Groupe de Travail animé par : Crige Centre de Ressources en Information Géographique Provence-Alpes-Côte d'Azur IGN INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET FORESTIÈRE

COMPTE-RENDU DE REUNION
(présentiel)

Objet : Réunion #16 du GT QuaDoGéo du 04 mai 2023.

Ordre du jour :

1. Accueil
2. Validation du précédent compte-rendu
3. Finalisation critique du GT, sélection des travaux, hiérarchisation, revue du mandat
4. Atelier « positionnement participatif du GT »
5. Présentation du futur rapport qualité BD TOPO de l'IGN
6. Atelier « barcamp » selon thématiques choisies le matin
7. Points divers

Liste des participants

Animateurs : Stéphane Rolle (CRIGE PACA) et Nicolas Py (IGN)

Nom Prénom	Organisme	Présent	Excusé
ARSAC Jean-Marie	AZIMUT	X	
BECKER Mathieu	ISOGEO		X
BERNARD Michel	SIGMAG		X
BOUTET Jerome	Idéo Ternum Bourgogne-Franche-Comté	X	
CHARTIER Benjamin	Consultant - anim. GT Open Data Afigéo		X
COUPE Adeline	IGN / Géoplateforme		X
DEBRAY Laurène	Office international de l'eau / Sandre		X
DESCHAMPS Héloïse	GIP ATGeRi	X	
DISSARD Olivier	MTE/CGDD Admin données algos codes		X
GALLAIS Arnauld	Cerema Ouest		X
GRATIER Thomas	Etalab - data.gouv.fr		X
GRECH Guillaume	UMS Patrinat, OFB - MNHN		X
LACROIX Marion	IGN	X	
LAMBOIS Marie	IGN	X	
LAUNAY Sebastien	IGN / Dépt Contrôles Qualités	X	
Le MOAL Mathieu	Axes Conseil		X
PY Nicolas	IGN Centre Est	X	
RAJERISON Mathieu	Cerema Méditerranée	X	
ROLLE Stéphane	CRIGE PACA	X	
ROUYER Armelle	IFREMER		X
SEGALA Benoit	Consultant - Cabinet d'études		X

Réunion #16 du GT QuaDoGéo du 04 mai 2023 (présentiel).		
Mise en relecture du compte-rendu	30/06/2023	Stéphane Rolle / Nicolas Py
Relecture du compte-rendu	13/07/2023	Les participants.
Validation du compte-rendu	21/07/2023	Stéphane Rolle / Nicolas Py
Prochain rendez-vous le 18 octobre 2023		

1. Accueil

2. Validation du précédent compte-rendu

Aucune remarque à signaler, le compte rendu est disponible ici (permalien).

3. Finalisation critique du GT, sélection des travaux, hiérarchisation

Sur la base de ce qui a été écrit par l'ensemble des participants lors du dernier GT (#15 du 07 février 2023) sur l'atelier de critique du GT QuaDoGéo, voici ce qu'il en ressort :

On garde quoi ?
Le partage d'expérience, le retour d'expérience, est plébiscité.

On fait moins de quoi ?
RAS

On enlève quoi ?
Spécifier un outil générique.

On fait plus de quoi ?
Plus de lien avec le GT Métadonnées
Documents et ressources sur le site du CNIG. Plus de communication sur ceux-ci sur réseaux et un parcours utilisateur facilité sur le site du CNIG. Prendre en compte l'utilisateur lambda autant que l'expert (gradient). Plus d'animation Web portail CNIG.
Plus de sessions techniques type Michaël Galien et QGIS CRIGE-Cerema (pas forcément en plusieurs séances, cela peut être 1h-1h30)

On commence quoi ?
Structurer la page QuaDoGéo du CNIG pour faire rayonner les ressources pédagogiques et les actualités

En conclusion, les fondamentaux du GT sont une communauté de partage d'expérience ; ces informations partagées doivent être mieux publiées sur le site web du CNIG ; en fort lien et collaboration avec le GT métadonnées.

Dans la lignée de ce qui ressort de cette synthèse, plusieurs sujets sont également arrivés sur la table :

Le format TableSchema
Quelle différence avec un standard ? Quel portage/gouvernance côté DataGouv ? Quel fonctionnement technique ? Quelle transversalité avec le CNIG ? Quellien possible avec le GT Quadogéo ?

➔ Toutes ces questions seront mises à plat lors des ateliers de l'après midi

Le prototype de dataviz Quadorender (initié par M.Rajerison) :
A relier avec le GT Métadonnées (et TableSchema de DataGouv ?) pour améliorer le résultat du prototype initial.

Tout le monde s'accorde à dire qu'il faut continuer à lancer des POC ou développer des tests "propres" et utiles à d'autres organismes pour une éventuelle réutilisation et/ou reprise de développement.

Le GT n'a actuellement pas les moyens techniques de proposer un ou plusieurs livrables techniques aboutis. Une idée est de se lancer sur la reprise de ce qui a été déjà mis en place en terme de POC et de consolider ces actions.

Par conséquent, les actions doivent s'orienter sur la connaissance de la qualité et la vulgarisation de la thématique, à travers divers vecteurs de formations.

- ➔ reprendre ce qui a été lancé dans les dernières actions CRIGE/CEREMA/@tetranos/OPENIG afin de les stabiliser et de les diffuser?
- ➔ appels à volontaires pour présenter des retex qualité sur la base des formations suivis sur les deux dernières années (Qgis+Postgis).

S.Launay voudrais rajouter la notion du coût d'investissement d'un contrôle qualité. Parler de coût permet d'évaluer l'impact direct pour un organisme.
Une note IGN sur le contrôle qualité et le coût induit/économisé?
Sébastien nous annonce également la sortie de la première fiche externe IGN (zone de travail, résultat synthétique, chiffré sur la BDTOPO) qu'il nous présentera succinctement en début d'après-midi.
N.Py : retour des bases SDIS/nexis sur un audit qualité ?

Proposition d'aide de **J.Boutet** pour un appui sur la communication qualité via certains canaux à définir "twitter, georezo etc..)
N.Py propose également la mise en place d'article régulier (orienté qualité) sur des sites spécialisés comme Geotribu. Ce sujet sera abordé l'après-midi à travers un atelier.

M.Lacroix : pourquoi ne pas identifier dans des contrats amont l'importance de livrer un produit "contrôle qualité compatible"?
Les standards peuvent imposer des spécifications techniques mais la qualité de manière générale n'est pas imposée. Opposition entre données ouvertes sans obligation de qualité vs données standardisées à des fins métiers/thématiques.
N.Py : regarder le BOAMP sur le critère "qualité et information géographique"

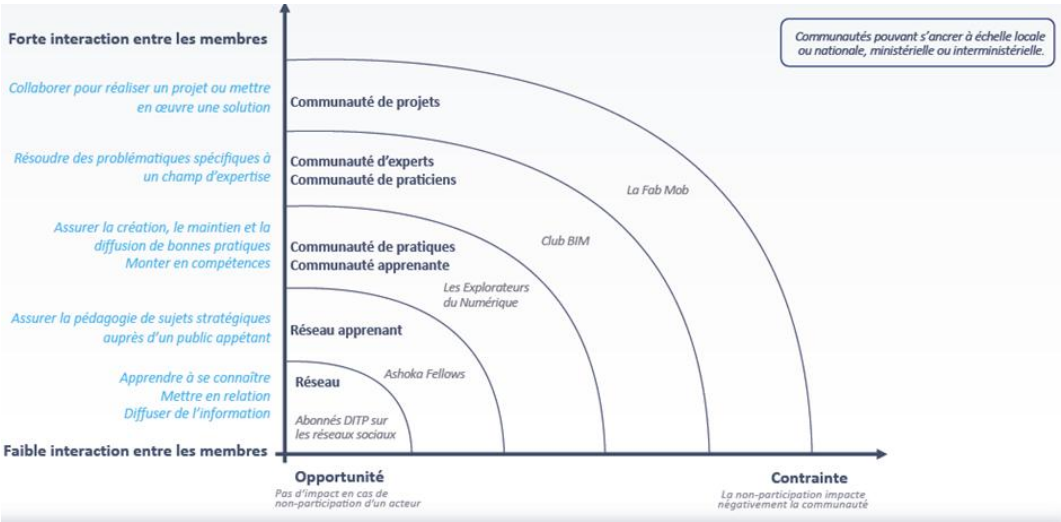
H.Deschamps nous fait un retour rapide sur le stage en cours que la qualité des données au GipAtgeri. A ce stade c'est une méthode de qualification sur un socle générique de certaines données qui a été choisi de mettre en place. Des tests avec scripts et automatisations pourront être présenté avant fin d'année.

L'écriture de nouveau mandat du GT sera en partie conditionnée à ce qui ressort des ateliers des ateliers de l'après-midi et des orientations voulues par le GT lors de cette réunion présentielle.

Décision/actions :
S.Rolle : Contacter les participants aux formations Qualité pour récolter des usages retex de ce qui a pu être mis en place
M.Rajerison/M.Lambois : Améliorer le POC dataviz en créant un lien avec le GT métadonnées
J.Boutet : Ouvrir la com' du GT quadogeo sur certains canaux de diffusion (twitter, georezo, geotribu …)
S.Launay : note IGN sur les aspects coût d'un contrôle qualité par un producteur

4. Atelier « positionnement participatif du GT »

N.Py présente son atelier participatif sur la position de chacun et de chaque structure, symbolisé par le schéma vierge ci-dessous :

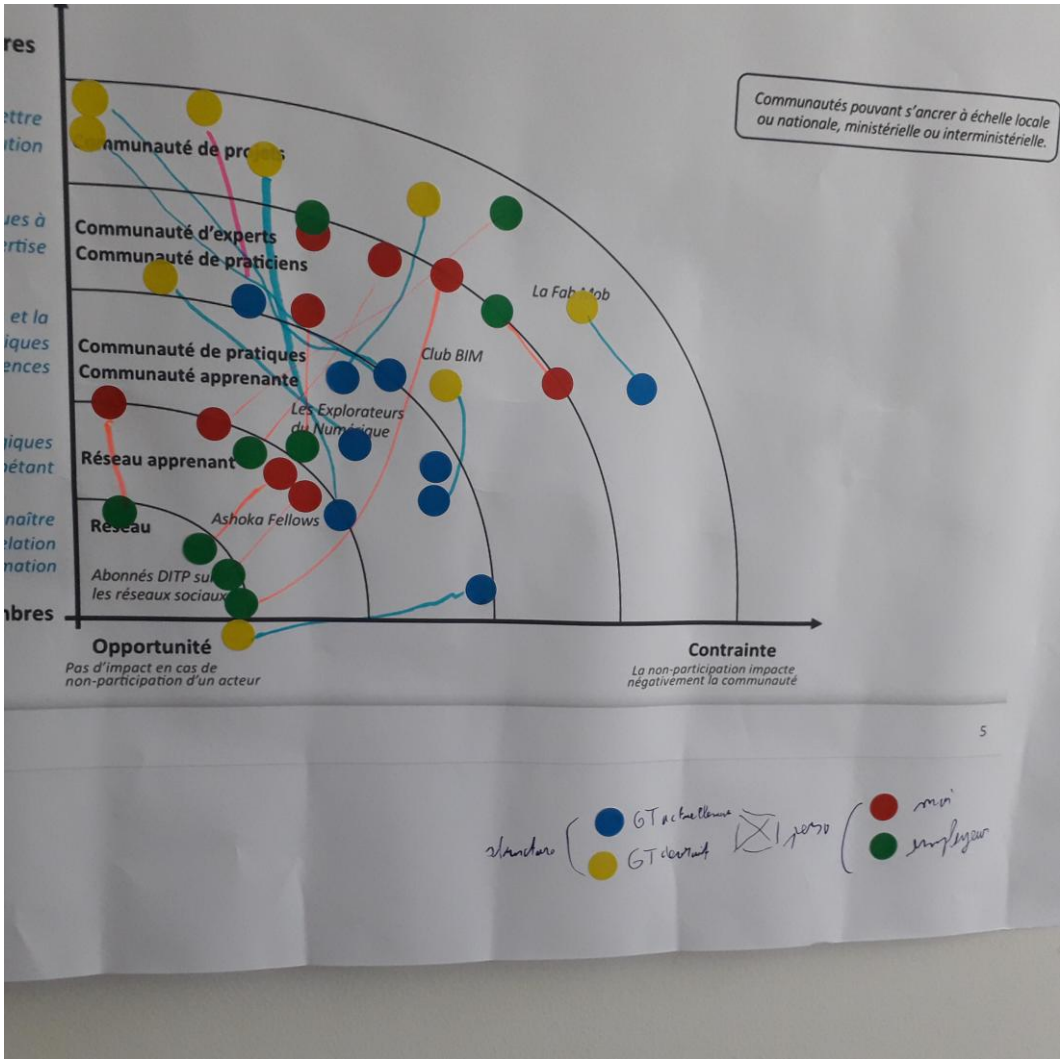


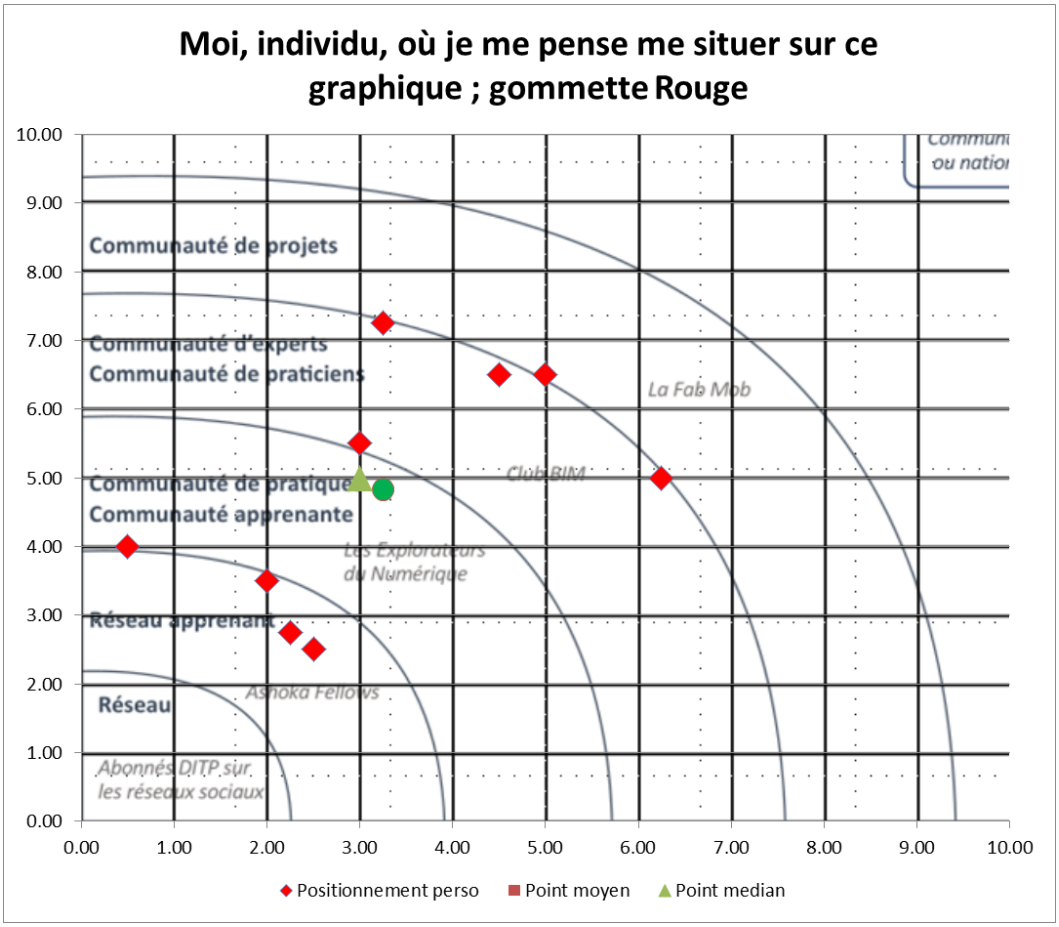
Cette matrice est tirée du guide de "Formation des animateurs de communauté - Extrait support DITP-Bluenove" disponible pour les nouveaux entrants sur la plateforme collaborative Osmose.
Sur l'axe des X [0 -> 10], la plus ou moins grande présence nécessaire d'un membre ; les conséquences pour le groupe de son implication ou non.
Sur l'axe des Y [0 -> 10], l'interaction entre membres.

L'exercice consistait à positionner 4 gommettes sur le graphique, en changeant de point de vue.

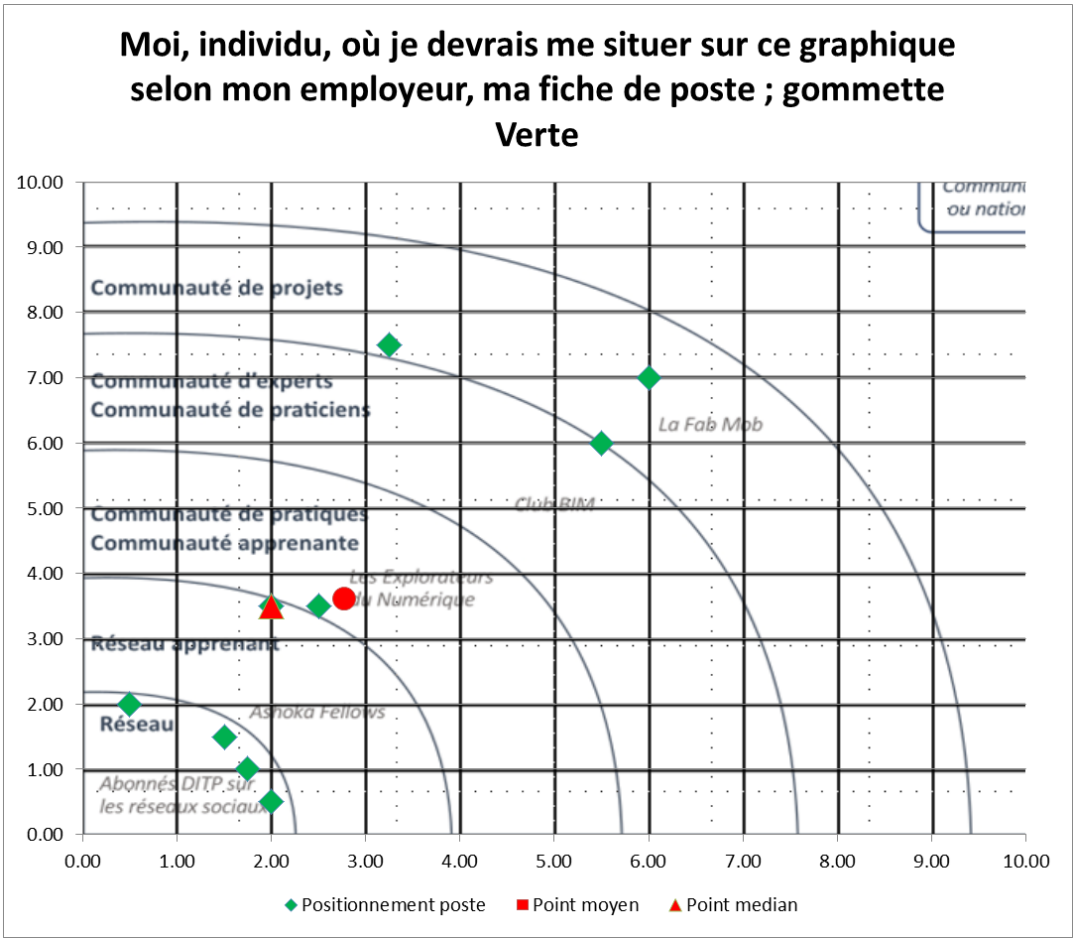
- Moi, individu, où je me pense me situer sur ce graphique ; gommette Rouge
- Moi, individu, où je devrais me situer sur ce graphique selon mon employeur, ma fiche de poste ; gommette Vert
- Ma structure, où considère-elle que le GT QuadoGéo est actuellement positionné ; gommette Bleue
- Ma structure, où considère-elle que le GT QuadoGéo devrait idéalement être positionné ; gommette Jaune

Aucune participation distancielle n'a eu lieu, ce qui est décevant, l'analyse est donc restreinte aux présents seulement.


Communautés pouvant s'ancrer à échelle locale ou nationale, ministérielle ou interministérielle.
Communauté d'experts
Communauté de praticiens
Communauté de pratiques
Communauté apprenante
Réseau apprenant
Réseau
Club BIM
Les Explorateurs du Numérique
Ashoka Fellows
Abonnés DITP sur les réseaux sociaux
Opportunité
Pas d'impact en cas de non-participation d'un acteur
Contrainte
La non-participation impacte négativement la communauté
5

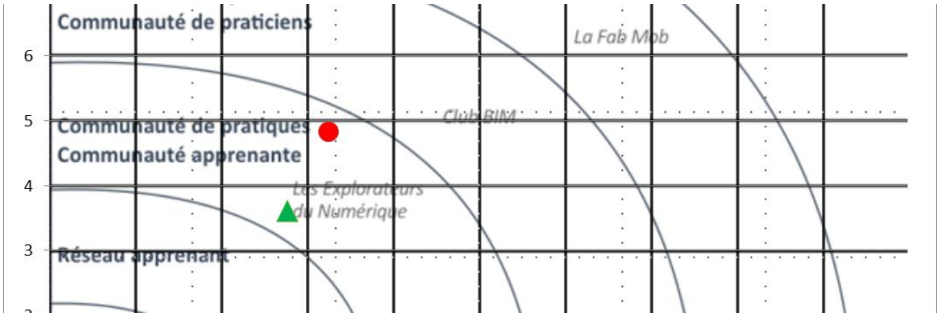


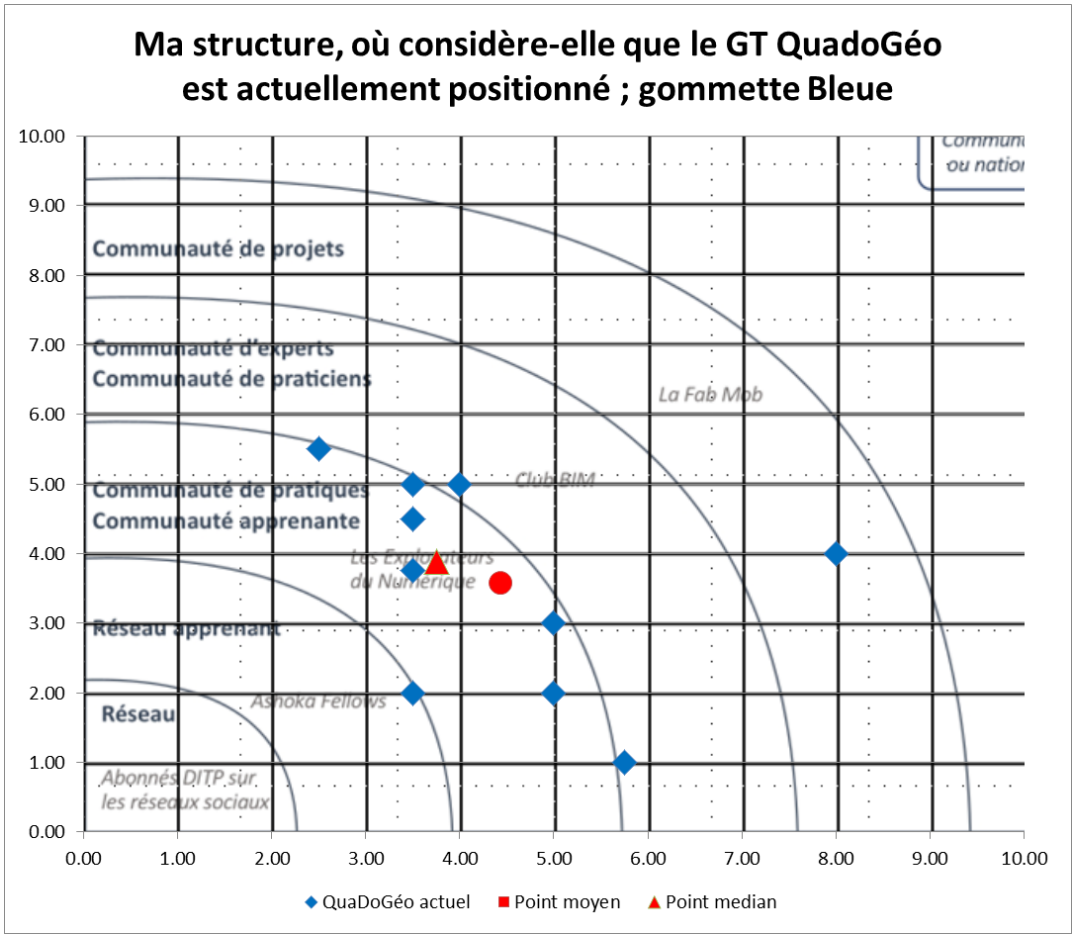
Sur ce graphique du positionnement individuel vis-à-vis de l'implication dans QuaDoGéo, on constate 2 groupes d'activités.
Le premier groupe se répartit le long de la frontière (bien évidemment poreuse) entre réseau apprenant (interaction limitée, partage d'informations/actualités) et communauté apprenante (partage de bonnes pratiques, création et mise à disposition de ressources.
Le second groupe se répartit le long de la frontière (elle aussi évidemment poreuse) entre communauté d'experts (partage d'informations complexes, faire progresser l'état de l'art) et communauté de projet (co-production simultanée, existence d'un commanditaire, livrables).
Les points moyen et médian reflètent cette dispersion, en étant situés dans l'entre-deux.



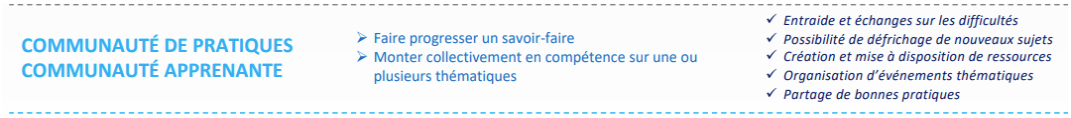
Sur ce graphique du positionnement individuel dans QuaDoGéo vis-à-vis de la fiche de poste définie par l'employeur, la différence d'avec le positionnement individuel concerne un premier groupe de participants à qui il est demandé une posture de consommateur d'information uniquement.

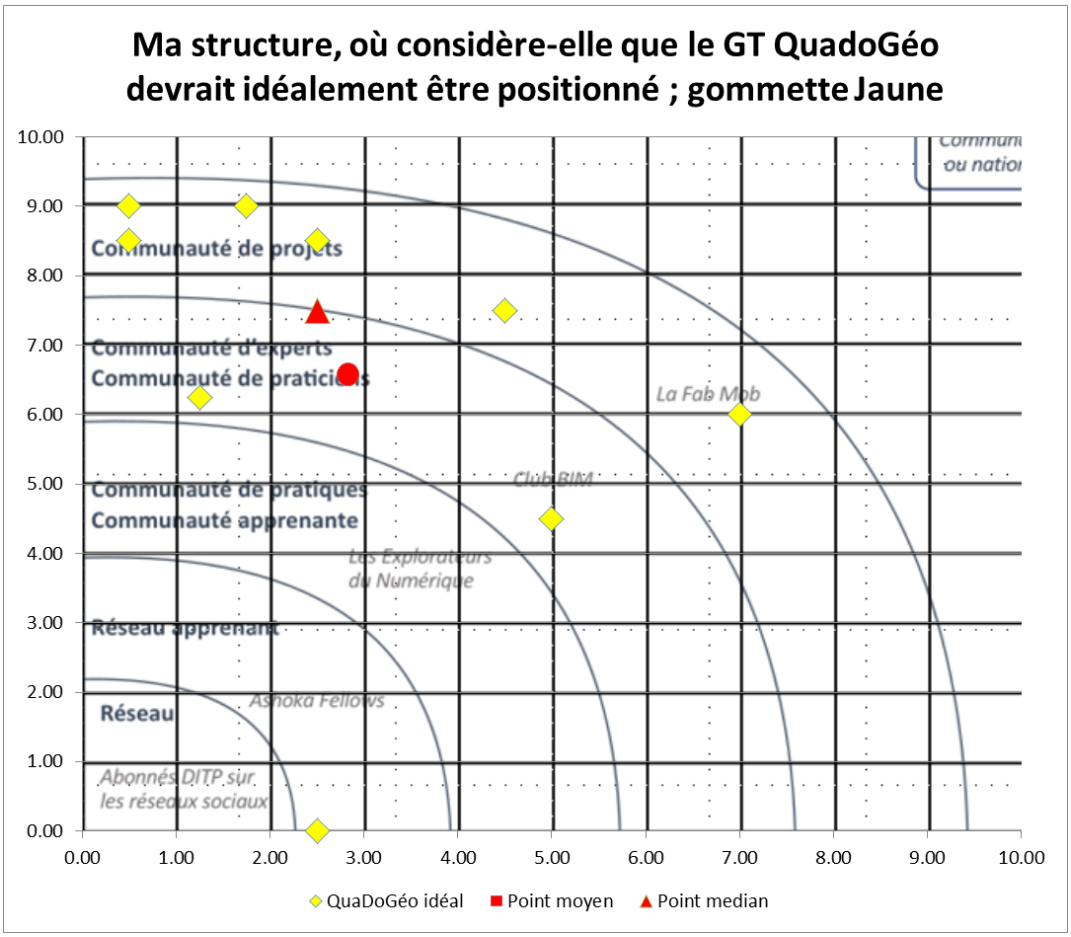
Une hypothèse, suggérée par la différence de position des points moyens 'individu' et 'poste' est que les membres du GT s'investissent dans le GT au delà de ce qu'exige leur poste dans leur structure.



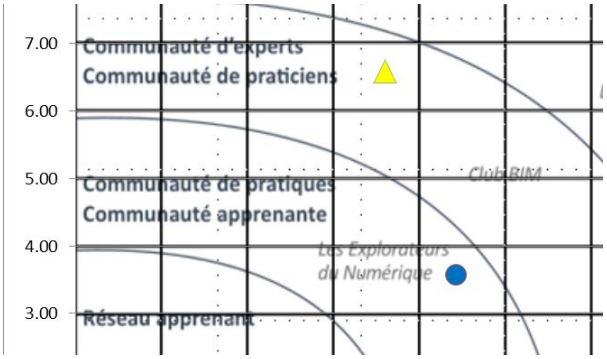


Sur ce graphique du positionnement perçu des activités du GT, quasi tous les participants positionnent le GT comme une communauté de pratique.





De manière attendue, les structures escomptent (en cohérence avec le mandat du GT) vraisemblablement que le GT idéal soit productif (Créer de nouveaux modèles ou références, Résoudre des problématiques spécifiques, Faire progresser l'état de l'art dans un domaine) ; plus productif qu'il ne l'est actuellement (différence des points moyens).



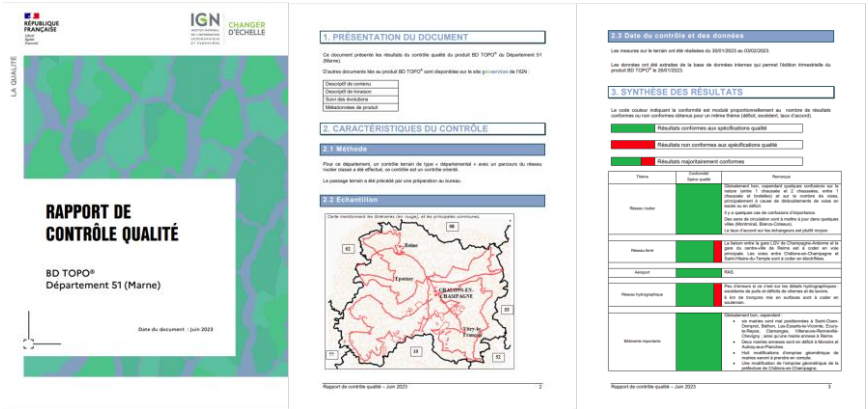
Cet atelier a illustré la dissonance entre les attendus du GT (de la production, des livrables) et l'implication insuffisante des employeurs au travers des fiches de poste des participants, insuffisances en partie compensées seulement par la bonne volonté des membres qui s'engagent au-delà de ce qu'exige leurs fonctions.

5. Présentation du futur rapport qualité BD TOPO de l'IGN

S.Launay nous présente rapidement le futur rapport qualité de la BD TOPO de l'IGN qui sera disponible via le site geoservices. Ce rapport contient les différents résultats chiffrés, les principales conclusions et la méthode de contrôle.

Tous les contrôles sont effectués via un retour sur le terrain pour acquérir l'information de référence (terrain nominal, équipe indépendante des équipes de production), ce retour étant dirigé soit de manière statistique (échantillon stratifié), soit orienté (quantité importante de données contrôlées).
Ce genre d'action soulève encore une fois la notion du coût du contrôle dans une livraison de base de donnée par un producteur, mais qui est nécessaire dans l'utilisabilité de la donnée produite.

Mi-juin, le rapport de contrôle qualité de la BDTopo sur le département de la Marne est publié, BD TOPO® - Rapport de contrôle qualité (ign.fr), les suivants seront disponibles dans la section https://geoservices.ign.fr/documentation/donnees/vecteur/bdtopo du site geoservices.



6. Atelier « barcamp » selon thématiques choisies le matin

Lors de cet après-midi de travail, l'organisation s'est inspirée du concept de https://fr.wikipedia.org/wiki/BarCamp.
La liste de propositions d'ateliers/sujets sur la base des propositions recueillies depuis le dernier GT du 7 février comprenait :

- Reprise éditoriale des liens/URL des documents QuaDoGéo sur le nouveau site du CNIG
- Réflexion quand à un programme éditorial, par exemple sur Geotribu
- Recrutement de nouveaux membres (collectivités, chercheurs, aitf, cnfpt, ddt/dreal,…)
- Spécifier/cadrer un support QuDoGéo pour coacher un producteur de données dans une démarche de mise en place de contrôle qualité
- Rédiger un article sur une collectivité fictive, qui décrirait comment elle contrôle la production de sa BAL
- Initier un Séminaire recherche : sujet amorce,
- Présence QuaDoGéo aux GeoDataDays
- Espace de diffusion des ressources pédagogiques/vulgarisation
- Réflexion lien Qualité et standards (par ex. TableSchéma est-il suffisant pour garantir la qualité des composantes spatiales des données géos ?)
- Exemples, Conséquences, coûts d'un pilotage par la donnée lorsque qualité insuffisante ; fiabilité d'un tableau de bord
- Recherche de retours d'expérience : des suggestions de structures effectuant un contrôle qualité sur leurs produits ? des métriques spécifiques à illustrer, des process sur lesquels on souhaite un retour ?
- Participer aux consignes/guide sur les données DINUM (adresse, route, …) en fournissant des chapitres/exemples de CQ terrain à mener
- Etude consistant à lister les formations (initiale, continue) existantes contenant un module qualité de l'information géographique, de recueillir le besoin et de faisabilité d'une formation qualité 'approfondie donc payante', pour les collectivités (CNFPT), pour les services de l'état (DDT, DREAL) ? si oui quel contenu et rôle QuaDoGéo d'agitateur ; celles Cerema et IGN ne rencontrant pas leur public.
- Modèle de standard CNIG, relire, travailler sur des exemples, et sur les chapitres qualité en soutien du travail de Marion Lacroix (http://cnig.gouv.fr/IMG/documents_wordpress/2021/10/211015-Modele-de-parties-Qualite-et-Metadonnees-des-geostandards.pdf ; permalien)
- Article sur tableschema : c'est quoi, ça vient d'où, c'est pris comment à schema.gouv, pourquoi utile au CNIG, comment utile au CNIG, points d'attention modélisateur
- Article plugins QGis utiles à la qualité, mis en face des indicateurs qualité

Les participants ont retenus 3 sujets : TableSchema, la communication via le site du CNIG, la vulgarisation dans une série d'articles.

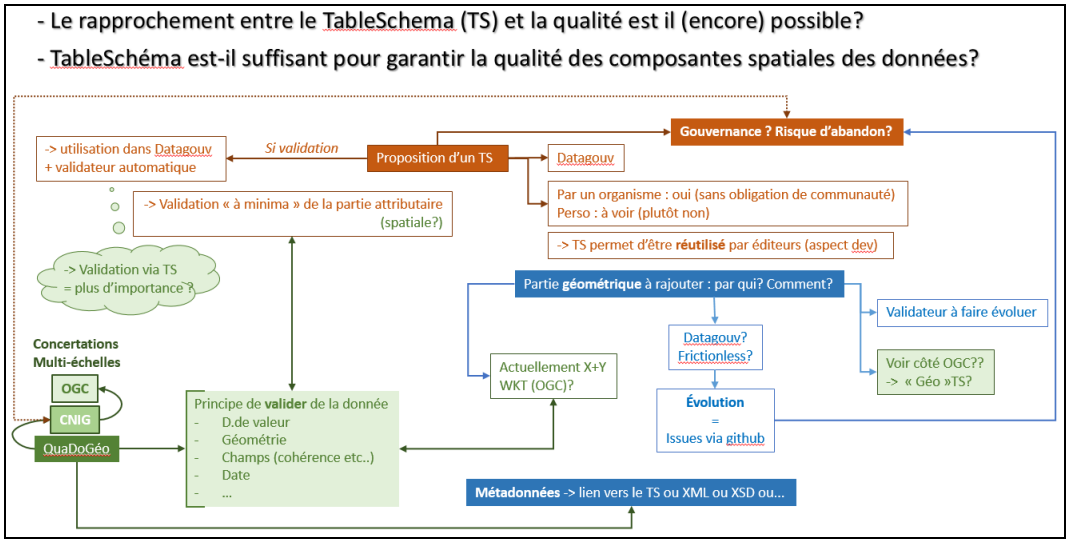
ATELIER TableSchema

Sur la base de l'article de M.Rajerison concernant le TableSchema[1][2][3] (liens sauvegardés Wayback Machine) cet atelier avait pour but de répondre à deux principales questions concernant la validation des données.

D'un côté l'approche très « API compatible » du format TableSchema (TS), destiné à un public averti et qui répond rapidement à des besoins ciblés. De l'autre la rapidité de mise en place de ce format de validation qui occulte assez facilement les approches fondamentales mises en place dans le cadre du GT QuaDoGeo depuis de nombreuses années ainsi que le travail de concertation lié.

Cet atelier a surtout permis de mettre en avant une nécessité de rapprochement DataGouv/CNIG sur le sujet et aussi le besoin d'éclaircir/préciser comment les données geospatiales peuvent être validées par les TS. On peut aussi faire un lien avec les standards CNIG actuels qui peuvent aussi trouver leur pendant à travers les TS…mais ce n'est pas du ressort de ce GT de le préciser.

Ci-dessous, le schéma synthétique de ce qui a été discuté dans le GT :



[1] https://github.com/datagistips/geo4TableSchema ; permalien

[2] https://static.geotribu.fr/rdp/2022/rdp_2022-01-21/#vers-un-tableschema-geofriendly ; permalien

[3] https://medium.com/@datagistips/vers-un-tableschema-geofriendly-f3bcbddfafa0 (permalien) et https://twitter.com/datagistips/status/1484431305001603075 (permalien)

ATELIER communication via le site du CNIG
Décision de ré-emploi du logo du compte twitter QuaDoGéo comme logo du GT :

Sur le site du cnig, décision :

- d'utiliser la page principale (https://cnig.gouv.fr/gt-quadogeo-a18183.html) pour héberger les comptes rendus et les supports d'intervention ;
- la page ressources (https://cnig.gouv.fr/ressource-quadogeo-a23521.html) hébergeant les livrables et références mais également éditorialisant et pouvant pointer des liens externes. Cette page sera à remanier (autant que faire se peut, le CMS étant peu flexible) pour aboutir à la structure cible :
    - retour d'expérience
    - ressource technique
    - ressource normative & préconisations
    - en chantier
    - qualité by design
    - qualité conformité à standard
    - qualité avec terrain nominal.

ATELIER vulgarisation dans une série d'articles
Constatant le besoin ressenti par les membres du GT de mieux éduquer à la qualité des données géographiques, le GT se fixe l'objectif de rédiger 2 articles par an, décalé des réunions du GT ; autour de septembre et mars.

Le premier article (septembre 2023) sera consacré à rappeler que le GT QuaDoGéo existe, en reformulant et mentionnant les pages CNIG, le mandat, les livrables (notamment classification des usages, POC de dataviz, registre des mesures) ; en citant quelques retex (notamment OCS, Sandre, Simm&simm1, Genèse du gt, Session qgis/postgre) et enfin les travaux à venir envisagés.

Le second article (mars 2024) sera consacré à l'antisèche QGis. En partant du registre des mesures, on rappellera les métriques associées et la fiche pédagogique correspondante pour pointer en regard les fonctions/outils QGis associées. Des tutoriaux vidéos seraient idéaux en accompagnement.

Le troisième article (septembre 2024) sera consacré à TableSchema: c'est quoi, ça vient d'où, c'est pris comment à schema.gouv, pourquoi utile au CNIG, comment utile au CNIG, points d'attention modélisateur, ... avec les apports QuaDoGéo de l'ATELIER TableSchema supra.

Livrables du GT

A ce stade, la production effective ou en cours du GT CNIG QuaDoGéo comprend :

- Les fiches méthodologiques du Cerema : sur le site du Cerema (permalien) ou en accès individuels : Introduction - généralités - contexte du contrôle qualité - éléments statistiques - méthodes d'échantillonnage - mode de représentation - cohérence logique - exhaustivité - précision thématique - précision de position - qualité temporelle ;

- Les webinaires de formation à la qualité par le CRIGE PACA et CEREMA: :
Saison 2021 module 1 : 25 novembre, module 2 : 6 décembre, module 3 : 8 décembre, module 4 : 13 décembre, module 5 : 15 décembre
Saison 2022 lundi 2 mai 2022 généralités et éléments de contexte pour le contrôle qualité ; mercredi 4 mai 2022 statistiques basiques, échantillonnage et critère d'exhaustivité ; vendredi 6 mai 2022 critère cohérence logique et précision de position ; mardi 10 mai 2022 critère qualité temporelle et précision thématique ; vendredi 13 mai 2022 statistiques avancées et méthode de représentation
Thématique « Qualité avec PostGreSQL/PostGIS », jeudi 17 novembre 2022 Session 1 – Modélisation et contrôle a priori ; jeudi 24 novembre 2022 Session 2 – Règles assouplies et contrôle a posteriori ; jeudi 1er décembre : Session 3 – (Géo)analyses avancées

- Le registre des mesures de qualité des données géographiques et le registre en ligne sur le Géocatalogue ;

- La carte mentale au sujet de la qualification des données suivant la norme ISO 19157 ;

- Deux pistes exploratoires de qualification de données (synopsis, logigramme) sur des thèmes particuliers ;

- La méthodologie de qualification de données *(à consolider…),* comprenant :
- une ébauche de nomenclature des usages génériques de l'information géographique ;
- une maquette de restitution de la qualité des données ;

- Une présentation du GUF, outil de retour utilisateur quant à la qualité des données.

- La Nomenclature des usages génériques de l'information géographique : notice de lecture et tableau de correspondance usage/action.

- *(en cours)* Le prototype d'un outil de restitution graphique de la qualification des données géographiques.

- *(en cours)* Modèle de parties qualité et métadonnées des géostandards

- Le fil de discussion Géorezo : "Qualité des données géographiques"

- Le *Github QuaDoGéo*

- L'espace collaboratif pour l'animation du GT, Google Drive, dont le propriétaire est le compte gtquadogeocnig@gmail.com. Cet espace héberge les documents, les comptes rendus et les travaux finalisés.

Prochaine réunion (visioconférence) le 18 octobre 2023