| | |
|---|---|
| RÉPUBLIQUE FRANÇAISE<br>*Liberté*<br>*Égalité*<br>*Fraternité*<br>CNIG Conseil national de l'information géolocalisée<br>**Commission règles & qualité**<br><br>**Groupe de Travail Qualité des Données Géographiques (QuaDoGéo)** | Groupe de Travail animé par :<br><br>Crige Centre de Ressources en Information Géographique Provence-Alpes-Côte d'Azur<br>IGN INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET FORESTIÈRE |
| **COMPTE-RENDU DE REUNION (distanciel)** | |
| **Objet :** Réunion #18 du GT QuaDoGéo du 25 janvier 2024. | |

**Ordre du jour :**

1. Accueil et rappels
2. Validation du précédent compte-rendu
3. Date du prochain GT
4. Validation du mandat
5. Suivi des actions
6. Intervention 1: Présentation du contrôle qualité IGN et des rapports publics issus de ces contrôles - S. Launay
7. Intervention 2: Mise en application de la norme 19157 sur les données PCRS de la Métropole de Lyon. Apports des formations, process retenu
8. Informations sur les formations et événements
9. Point divers et conclusion

## Liste des participants

**Animateurs** : Stéphane Rolle (CRIGE PACA) et Nicolas Py (IGN)

| Nom Prénom | Organisme | Présent | Excusé |
|---|---|---|---|
| Vincent AÏT-AMMAR | Dinum Etalab | X | |
| Jean-Marie ARSAC | Azimut | X | |
| Mamadou Bailo BALDE | INERIS | X | |
| Chantal COULOMB | IGN DCQ-Saint-Mandé | X | |
| Laurène DEBRAY | ST SANDRE | X | |
| Kévin DESCAMPS | Métropole du Grand lyon | X | |
| Héloïse DESCHAMPS | GIP ATGeRi | X | |
| Arnauld GALLAIS | CEREMA | X | |
| Guillaume Grech | Patrinat | X | |
| Marion LACROIX | IGN | X | |
| Marie LAMBOIS | IGN | X | |
| Sébastien LAUNAY | IGN DCQ-Saint-Mandé | X | |
| Mathieu LE MOAL | AXES Conseil | X | |
| Nicolas PY | IGN DT-CE, DT-CE / Lyon | X | |
| Stéphane ROLLE | CRIGE PACA | X | |
| Benoit SEGALA | Benoit SEGALA | X | |
| David VIGLIETTI | DIR Centre-Ouest | X | |

| Réunion #18 du GT QuaDoGéo du 25 janvier 2024 (distanciel). | | |
|---|---|---|
| Mise en relecture du compte-rendu | 26/02/2024 | Stéphane Rolle / Nicolas Py |
| Relecture du compte-rendu | 11/03/2024 | Les participants. |
| Validation du compte-rendu | 12/03/2024 | Stéphane Rolle / Nicolas Py |
| **Prochain rendez-vous en mai 2024 en présentiel.** | | |

## 1. Accueil et rappels

## 2. Validation du précédent compte-rendu

Aucune remarque à signaler sur le précédent compte-rendu (réunion du 18 octobre 2023) transmis au préalable aux participants, il est donc validé et sera disponible sur la page QuaDoGéo ici.

## 3. Date du prochain GT

La prochaine réunion est envisagée en mars 2024, entre le 12 et le 22 mars (on évitera cependant le 14 et le 19) ; choix via un sondage envoyé aux membres du GT.

Répondre à https://framadate.org/oFghKOkkEe5V4xN1
Un rappel sera effectué le 05/02/2024.
Le sondage sera clos le 12/02/2024.
La date retenue à l'issue de ce sondage est le 18 mars 2024 matin.

→ [A date de validation du présent CR, le GT du 18 mars est annulé. Une nouvelle date de GT est proposée pour le mois de mai 2024 (en présentiel) ]

## 4. Validation du mandat

Après rappel du processus de rédaction, et sur la version finalisée transmise le 22/01/2024 aux participants par **S.Rolle**, la rédaction du mandat est validée. Sans changement de fond significatif depuis sa présentation en commission, il va faire l'objet d'une ultime passe de mise en forme et sera envoyé à **M.Lambois** pour signature et diffusion finale.

Décision/actions :
**Décision:** le mandat est validé.
**S.Rolle**: Mise en forme finale, envoi pour signature.

Décision/actions escomptée, hors GT:
**M.Lambois** : En tant que présidente de commission, ratification et promulgation.

**Le mandat est promulgué:**
**https://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/mandat_quadogeo_120224v1.pdf**

## 5. Suivi des actions

Diffusion des documents du GT sur le site du CNIG. Pas de règle de nommage CNIG des documents déposés sur le CMS, donc l'action de dépôt des nouveaux documents et comptes rendus ainsi que la reprise du patrimoine peut s'enclencher.

Lors de la passation d'animation du GT, les membres exprimaient un souhait de davantage de partages d'expérience. **N.Py** a ainsi approché de futurs intervenants : INSEE, BRGM, SHOM, ESRI (dira pro suite).

Parmi les actions en attente, la rédaction de la série d'articles prévus dans Géotribu n'a pas débuté. **J.Boutet** change de fonctions mais avait exprimé pouvoir être moteur sur l'article "Le GT QuaDoGéo", **J.M.Arsac** se déclare équipier possible.

En conclusion des webinaires de formation à la qualité, **S.Rolle** a sondé les participants pour connaître l'exploitation de cet apprentissage (et suggérer un partage d'expérience dans le GT). Sur les près de 300 participants aux différentes sessions, **Kévin Descamps (Grand Lyon)** (intervenant dans cette session) est le seul répondant. Malgré ce score décevant, ces formations 'qualité' publiques et distancielles rencontrent un public, il y a un besoin de formation évident.
M.LE MOAL est intervenu à l'ENSG, https://eurogeographics.org/calendar-event/4th-international-workshop-on-spatial-data-quality/ pour présenter Generic evaluation of the arc-node data type quality applied to water or waste water networks (permalien).
Y noter également
ISO 19157-3 Quality measure register (permalien) Torsten Svard, Landmateriet, NLS Sweden ; à utiliser pour le registre Fr et présenter l'intérêt du registre ; nota également le standard OGC Rainbow
Implementation of a framework for data classification and support system (permalien) Jan Hjelmager, Danish Agency for Data Supply & Infrastructure ; d'intérêt pour le groupe metadonnées.

## 6. Intervention 1: Présentation du contrôle qualité IGN et des rapports publics issus de ces contrôles - S. Launay

Support de la présentation https://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/240123_gt_cnig_quadogeo_240125_cqign.pdf.

En 2023, les rapports de contrôle qualité IGN de la BDTopo et de la BDOrtho ont fait l'objet d'une diffusion publique. Lors de la réunion 2023-2/#16 du GT QuaDoGéo du 04 mai 2023 en présentiel, **S.Launay** nous présentait incidemment ces documents. Une action de complément était à mener, pour y adjoindre une estimation des coûts des contrôles qualité, sous la forme notamment de jours/homme.

C'est cette présentation retravaillée et enrichie qui fait l'objet du premier retour d'expérience de cette séance. Quasi concomitant, le billet de blog IGN mettant en lumière cette nouveauté: https://web.archive.org/web/20240126095253/https://geoservices.ign.fr/actualites/2024-01-controle-qualite-bdtopo

**L.Debray** questionne sur la fréquence des contrôles qualité, notamment BDTopo. Compte tenu des moyens, il a fallu 15 ans pour que chaque département fasse l'objet d'au moins un contrôle.

**L.Debray** souhaite des précisions sur le devenir des omissions et excédents détectés lors des contrôles. Chaque objet absent, en trop, mal codé génère un objet d'une classe d'objet interne IGN "couche contrôle centralisé". Cette couche est transmise aux agents responsables thématiquement (classes d'objets contrôlées) et spatialement (zone de collecte) de la donnée, qui éditent lors la base de données de production (BDUni) en conservant leur responsabilité éditoriale/jugement (évidemment en conformité cependant d'avec les spécifications). Les objets de la "couche contrôle centralisé" sont

priorisés. Ceux de priorité 1 doivent être traités pour le prochain archivage trimestriel (aka, diffusion trimestrielle BDTopo), les objets de priorité 2 dans l'année, ceux de priorités 3 et 4 de manière plus lâche. En pratique, le collectif de travail a à cœur de traiter plus rapidement que cela. Un contrôle qualité peut (pas de systématisme) faire l'objet d'un suivi de contrôle qualité, 2 ans après le contrôle qualité, afin de juger de sa bonne prise en compte.

**B.Ségala** salue cette initiative de l'IGN de diffuser des résultats détaillés de contrôle qualité, ceci représentant un effort notable de transparence. De son expérience professionnelle en contrôle qualité en tant que consultant, il est souvent apparu qu'existait une certaine réticence à diffuser ce type d'informations, les commanditaires ou maîtres d'ouvrage d'une BD se limitant souvent à communiquer a minima sur les résultats d'un contrôle qualité (quand bien même on ne les cache pas sous le tapis). Pourtant, cette diffusion est souhaitable pour démontrer la qualité et les limites d'une BD : reste alors à l'utilisateur de s'approprier ces informations, celles-ci représentant un gage de confiance dans la BD et dans son exploitation.

**B.Ségala** ajoute des remarques / suggestions (contrôle qualité BD Topo) :
-> dans le rapport, à la page glossaire, importance de préciser le mode de calcul des taux (en référence au nombre d'objets sur le terrain, comme dit dans la présentation)
-> à propos de la terminologie "excédent et déficit" qui s'emploie à la fois pour les critères d'exhaustivité et de précision thématique, ce qui peut porter à confusion… d'où, dans le cas présent, l'importance de bien séparer les indicateurs excédent / déficit qui qualifie l'exhaustivité, et l'indicateur taux d'accord qui qualifie la précision thématique (cf.le glossaire, ainsi que les tableaux de résultats détaillés)
-> la taille de l'échantillon analysé pourrait être caractérisé pour chacune des classes (cf. tableaux des résultats détaillés), en sus du nombre d'objets contrôlés sur le terrain, par le nombre d'objets du lot contrôlé BD, le taux d'objets contrôlés sur le terrain par rapport au nombre d'objets dans la BD permettant d'apprécier la représentativité de l'échantillon (idem pour les linéaires et les emprises surfaciques, avec des pourcentages en termes de longueur et de surface)

**B.Ségala** questionne les effectifs très nombreux (en millions d'objets) vus. Sébastien corrige, l'unité n'est pas toujours le nombre d'objet , ici les millions sont des millions de mètres parcourus sur le réseau routier en contrôle qualité départemental. [A posteriori, B.Ségala reconnaît que les unités (Nb, Lg, Surf) sont bien spécifiées, et suggère simplement que la colonne « Nb terrain » soit renommée, par exemple « Quantité contrôlée / terrain », pour éviter toute confusion et englober à la fois les nombres, longueurs, et surfaces contrôlées.]

**N.Py** suggère d'ajouter, à la page Geoservices, un guide de lecture ou une interprétation commentée d'un rapport. Une sorte de "comment lire…" ; ce travail pourrait faire l'objet d'un sujet de stage.

## 7. Intervention 2: Mise en application de la norme 19157 sur les données PCRS de la Métropole de Lyon. Apports des formations, process retenu

Support de la présentation https://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/240125_gt_cnig_quadogeo_240125_cq_pcrs_iso19157_metropoledelyon.pdf.

Prise de poste de Kévin au printemps 2022, quasi simultanément de la possibilité de participer à l'un des webinaires CRIGE/Cerema. La formation a permis de mettre des mots, de clarifier la pensée, d'avoir les concepts ; parler le même langage entre géomaticiens

La cohérence aux domaines de valeurs se contrôle/contraint très bien, pour le PCRS du Grand Lyon au travers de l'intégration de la donnée dans une base Postgre/Postgis où toutes les listes de valeurs des attributs sont renseignées ; le 100% de conformité est atteint dans la base.

**M.Lambois** interroge sur l'existence d'une fiche de synthèse du contrôle qualité ? De seuils d'exigence pour prononcer l'acceptation ou le rejet du lot contrôlé ? Pour le Grand Lyon, le critère dominant est la précision planimétrique, tant que l'exhaustivité de 90% de la zone à produire est respectée.

**N.Py** questionne le partage des incohérences détectées entre le PCRS et les autres référentiels (GRDF, Enedis, …). Indirectement, le Grand Lyon effectue en effet du contrôle qualité sur les plans type GRDF; pas de réelle organisation méthodique systématique, une salve de remontées a été effectuée. A terme, ces plans des opérateurs devraient disparaître car leur utilité décroît avec la mise en œuvre du PCRS.

## 8. Informations sur les formations et événements

En partenariat avec le département du Gard et le CRIGE PACA, l'équipe IDéO BFC a proposé des classes virtuelles tous les mardi de novembre 2023. Les replay sont librement accessibles https://ideo.ternum-bfc.fr/novembre-2023-classes-virtuelles-qualite-de-la-donnee

**M.Lambois** et **N.Py** ont participés à la Journée Interopérabilité et Innovation (J2I) Mardi 23 Janvier 2024 à l'Université Gustave Eiffel https://github.com/opengeospatial/ForumOGCFrance/wiki/J2I-2024.

**N.Py** y intervenait, au nom du GT, pour présenter les travaux du GT sous l'angle du FAIR (https://fr.wikipedia.org/wiki/Fair_data).
Support de la présentation https://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/240123_gt_cnig_quadogeo_240125_jii2024.pdf.
Le FAIR exige plus: posture de producteur davantage proactive envers l'utilisateur, ne pas s'arrêter à diffuser le jeu de données, davantage d'écoute client (prolongation de la qualité), davantage de documentation (bien utiliser, exemple, appropriation,...), davantage de métadonnées souhaitables, d'autres dimensions de qualité que celles ISO 19157.
L'idée est évidemment, encore, de davantage encapaciter l'utilisateur ; guidé par son usage.
**N.Py** retient de cette journée, pour les considérants du GT:

- « Analysis Ready Data » (ISO19176). « This ISO 191XX series specify threshold and target requirements on quality, metadata, data organization, and pre-processes applied to geospatial data, including Earth observing remote sensing data, in

order for the data to be qualified as analysis ready data (ARD). ». En retenir notamment 1)la notion de seuils de qualité minimaux et cibles et 2)le label ARD si la donnée respecte le standard.

- Liste https://www.ogc.org/about-ogc/committees/dwg/ dont Data Quality DWG (DQ DWG) The mission of the DQ DWG to establish a forum for describing an interoperable framework or model for OGC quality measures and services to enable access and sharing of high quality geospatial information, improve data analysis, and ultimately influence policy decisions. https://portal.ogc.org/?m=projects&a=view&project_id=230
- FAIR Data Maturity Model (FDMM) https://zenodo.org/records/3909563#.YGRNnq8za70 « common set of core assessment criteria for FAIRness, as an RDA Recommendation. In the course of 2019 and the first half of 2020, the WG established a set of indicators and maturity levels for those indicators. » -> score FAIR

**M.Lambois** fait un bref point d'information sur les avancées de « la fabrique des standards » du CNIG.
Lancement des deux groupes de travail conformément à la décision de la commission règles et qualités du 9 novembre 2023, dans le cadre de la démarche "Fabrique des standards" portée par le CNIG.
- un groupe de travail sur l'élaboration d'un standard des standards visant à l'établissement de règles communes pour la production et la description des standards, dans la continuité d'une action précédemment menée par le GT QuadoGéo et reprise dans le cadre de la Commission Règles et Qualité.
- un groupe de travail sur le référencement des standards sur le point d'accès national schema.data.gouv

Les premières réunions de ces GT sont programmées :
- le 5 mars 14h00 pour le GT standard des standards
- le 18 mars 14h00 pour le GT référencement

Ces réunions auront pour objectif de
- finaliser les projets de mandat des GT.
- présenter les travaux déjà réalisés.

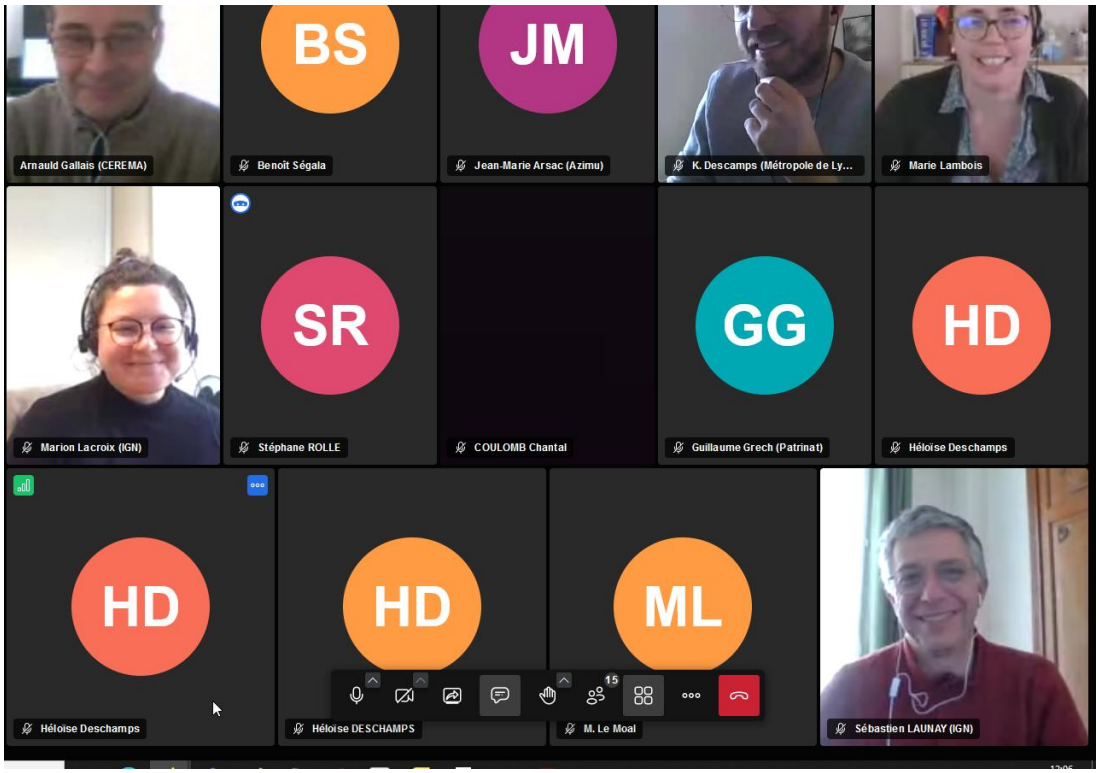
Les projets de mandat ainsi que les liens de connexion sont disponibles respectivement sur la page du GT "standard de standards" (https://cnig.gouv.fr/gt-standard-des-standards-a26189.html) et la page du GT "référencement des standards" (https://cnig.gouv.fr/gt-referencement-des-standards-a26190.html).

A noter sur ce second GT que schema.data.gouv a référencé/moissonné les standards CNIG et permet de les cataloguer (plus facilement que sur le site du CNIG) ; et que la DINUM soutient par sa grande présence et implication cet emboîtement de nos instances.

Nos contributions/participations sont souhaitées !

## 9. Point divers et conclusion

Verbatim de **D.Viglietti**: “Merci pour ce GT et les interventions toujours de qualité”.
**S.Rolle** et **N.Py** remercient les participants, l’effectif conséquent de cette session est réconfortant.




**Prochaine réunion (présentiel) en mai 2024 (sondage à venir)**