



Cerema

Direction technique Territoires et ville

Programme d'activité de la COVADIS (choix des sujets)

Année 2016

Fabrice Thiébaux – ESI / GNSI

COVADIS – 30 mars 2016

État du programme d'activité

■ Validation fin janvier

- **P1** (projets à achever en 2016)
 - ◆ Cerema : 248 j (capacité maxi : 315 j)
 - ◆ Maaf : 65 j
- **P2** (projets à débiter ou poursuivre en 2016)
 - ◆ Cerema : 4 projets (déjà engagés en 2015)
 - ◆ Maaf : 1 projet (déjà engagé en 2015)

■ Depuis janvier

- Léger allègement de certaines actions :
 - ◆ Accélération de « bruit dans l'environnement : données d'entrées » ^{P1}
 - ◆ Report en 2017 du projet AAE ^{P2}
- Mais accroissement d'autres : « observatoire des GéoStandards » ^{P1}

■ Objectif de la présentation

- Définir et valider les nouveaux GéoStandards à préinstruire en 2016 pour répondre aux besoins exprimés

Les fiches de demande reçues

■ CNIG

- Extension du PCRS au PCRS Image
- Prescriptions nationales pour la production d'une base OCS à grande échelle

■ DGPR

- Création d'un gabarit allégé pour la numérisation des PPRN papier (PER)
- Révision du GéoStandard PPRx

■ DREAL

- Révision du GéoStandard « éolien terrestre »
- Sites naturels classés ou inscrits
- Zones Natura 2000
- ZNIEFF
- Sites de production d'énergie solaire photovoltaïque
- Le logement social
- La géothermie : potentiel et sites industriels en exploitation

■ DRAAF

- Mise à jour du GéoStandard RPG suite aux modifications par l'ASP
- GéoStandard pour l'ensemble du domaine Forêts

■ DDT (Manche)

- Standardisation pour la cartographie des itinéraires de transports exceptionnels

Critères de priorisation

1. Des données **produites par les services du MEEM ou du MAAF**
2. **Valeur d'usage importante** (échanges, agrégation nationale, usage par d'autres acteurs)
3. **Projet favorisant la démarche d'urbanisation** des GéoStandards
4. **Maturité de la demande** (connaissance de la DAC concernée, d'un contact identifié, d'un rapporteur pressenti...)

Demandes CNIG

■ Extension du PCRS au PCRS Image

- Vu en COVADIS du 27/1 :
 - ◆ Attendre une meilleure définition du besoin pour envisager une standardisation
 - ◆ Tirer des conclusions des expérimentations en cours avant de standardiser

→ à réétudier en 2017

■ Prescriptions nationales pour la production d'une base OCS à grande échelle

- Producteurs = IGN, sous-traitant IGN, collectivités
- Hors le cadre de l'élaboration d'un GéoStandard
 - ◆ Prescriptions de production
 - ◆ Définition de nomenclatures

→ non retenu

Demandes DGPR

■ **Création d'un gabarit allégé pour la numérisation des PPRN papier (PER)**

- Urgence pour une intégration au GPU
- Travail à réaliser par les DDT
- Forte valeur d'usage
- Charge minime (5 j)

→ à réaliser en 2016 (P1)

■ **Révision du GéoStandard PPRx (besoins des services et GPU)**

- Déjà inscrit en P1 pour 2016 (5 j)
- En lien l'étude d'accompagnement (en cours) commandé par la DGPR au CEREMA
 - ♦ Possible débordement en 2017
- Une charge supplémentaire légère à ajouter (5j selon évaluation DGPR)

→ conserver en P1

Demandes DREAL

■ Révision du GéoStandard « éolien terrestre »

- Déjà inscrit en P1 pour 2016 (12 j) pour la suppression des ZDE
- Peut inclure la réflexion
 - ◆ sur le lien avec les ICPE → urbanisation
 - ◆ Sur l'autorisation unique

→ conserver en P1

■ Zones Natura 2000

priorité 1 pour les DREAL

■ ZNIEFF

priorité 1 pour les DREAL

■ Sites naturels classés ou inscrits

priorité 3 pour les DREAL

- Données produites en DREAL
- ZNIEFF et Natura 2000 : Agrégation par le MNHN → intérêt à homogénéiser
- Sites naturels classés ou inscrits = SUP → urbanisation
- GéoStandard Espaces Naturels Protégés → extension et urbanisation

→ à engager en 2016

Demandes DREAL

- **Sites de production d'énergie solaire photovoltaïque** priorité 2 pour les DREAL
 - Donnée produite en DREAL et DDT
 - Volume croissant de données
 - Constituent une SUP → urbanisation

→ à engager en 2016

- **Le logement social** priorité 4 pour les DREAL
 - Valeur d'usage importante (état, collectivité, agences d'urbanisme...)
 - ... mais donnée produite par les bailleurs sociaux (pas par les services MEEM ou MAAF)
 - Impact d'un GéoStandard sur les producteurs incertain

→ à réétudier en 2017

- **La géothermie** priorité 2 pour les DREAL
 - Donnée utilisée en DREAL et DDT mais produite par le BRGM
 - Impact d'un GéoStandard sur le producteur incertain
 - Intérêt limité de standardiser une donnée produite pas un producteur unique

→ à réétudier en 2017

Demandes DRAAF

■ Mise à jour du GéoStandard RPG suite aux modifications par l'ASP

- Référentiel entièrement maîtrisé par un unique producteur (ASP)
- Forte variabilité du contenu non maîtrisable (réglementation communautaire)
- Pas d'intérêt à maintenir à jour ce GéoStandard

→ non retenu

■ GéoStandard pour l'ensemble du domaine Forêts

- Projet de très grande envergure
 - ◆ 52 fiches CNV dans le domaine
 - ◆ Dépendance avec le Projet F du MAAF
 - ◆ Multiplicité des producteurs (DDT, IFN, CRPF, DRAAF, ONF, CD)
- Le plan de charge du secrétariat ne permet pas de s'investir sur un tel projet en 2016

→ à réétudier en 2017

Demande DDT

- **Standardisation pour la cartographie des itinéraires de transports exceptionnels**
 - Données produites en partie par les DDT et DIR
 - Nombreux autres acteurs (CD, SNCF, CL)
 - Centralisation de l'information en DDT pour l'instruction
 - Fort potentiel d'usage (DDT, DIR, départements, collectivités, transporteurs, forces de l'ordre)
 - Pas d'homogénéité nationale, plusieurs initiatives locales
 - Basé sur des objets réels (tronçons de voie, OA, ouvrages aériens...) → urbanisation

→ à engager en 2016



Direction technique Territoires et ville

Merci

Fabrice Thiébaux
Chef de projets en géomatique

+33 (0)4 72 74 59 29
fabrice.thiebaux@cerema.fr