



**Réunion plénière du 23 novembre 2011**  
*Relevé de décisions*

<b>Version</b>	<b>Date</b>	<b>Modifications apportées</b>	<b>Diffusion</b>
Version 1	30/11/2011	Première rédaction par JLD	Membres du secrétariat
Version 2	01/12/2011	Corrections secrétariat	Membres du bureau
Version 3	05/12/2011	Corrections bureau (MC)	Membres du comité
Version 4	25/01/2012		Intranet-Internet

### Présents

<b>Comité</b>	<b>Présidents</b>
François Salgé – MEDDTL DGALN – Chargé de mission	Jean Bruneau – MEDDTL – CGEDD
Francis Merrien – MEDDTL CGDD/DRI - MIG	Jean Bourcet – MAAPRAT – CGAAER
Michel Faure – DREAL PACA	
Gilles Guillouet – MEDDTL CPII/DO Sud-Ouest – CMSIG	<b>Secrétariat</b>
<b>Invités</b>	Bernard Allouche – MEDDTL CERTU/GNSI
Marie-Odile Simonot – DRAAF Bourgogne/SRISE	Michel Collot – MAAPRAT DGAL
Muriel Malleret – DRAAF Aquitaine/SRISE	Jean-Loup Delaveau – MEDDTL CERTU/GNSI
Laurent Coudercy – ONEMA	Pierre Werny – MEDDTL CERTU/GNSI
Hélène Augu – ONEMA	

### Excusés

Olivier Morzelle – DDTM Seine-Maritime Directeur
Joël Tignon – Conseil Régional Nord-Pas-de-Calais
Pascal Gérard – DREAL Pays de la Loire

### Ordre du jour

1. Approbation du relevé de décisions de la COVADIS de septembre 2011.
2. Rappel du contexte et enjeux de la COVADIS, des moyens mis en œuvre et des ressources disponibles ou mobilisables. Propositions d'actions pour 2012 et 2013.
  - 2.1. Adaptation envisageable du fonctionnement du secrétariat
  - 2.2. Présentation et validation des thématiques prioritaires
3. Préparation du bilan de l'année 2011
4. Compatibilité entre géostandards COVADIS et spécifications INSPIRE. Présentation des travaux menés sur la thématique Planned Land Use (Géostandards POS/PLU et SUP).
5. Point d'avancement sur le standard Plan de Prévention des Risques.
6. Standardisation des données relatives au Système d'Information sur l'Eau (ONEMA)

### Documents associés

Les diaporamas et documents de travail présentés en réunion sont consultables en ligne dans la rubrique COVADIS du portail [GéoInformations](#).

## Relevé de décisions

### 1. Approbation du relevé de décisions du 21 septembre 2011

Le relevé de décisions de la précédente session plénière de la COVADIS est validé en séance.

### 2. Rappel du contexte et enjeux de la COVADIS, des moyens mis en œuvre et des ressources disponibles ou mobilisables. Propositions d'actions pour 2012 et 2013

Après un rappel caractérisant l'activité COVADIS (production et maintenance de standards, développement méthodologique et expertise technique, communication), le bureau COVADIS a mené une analyse rétrospective des résultats obtenus depuis la création de la commission :

- la standardisation profite d'une forte dynamique (6 standards en 2011 pour un délai de réalisation moyen de 6 mois) ;
- l'activité de la COVADIS est bien perçue par les services comme l'attestent les retours des présentations faites cette année à Bordeaux, Nantes et Lyon – les géostandards sont des outils appréciés des services ;
- des demandes isolées n'ont pas pu être abordées ;
- l'évolution du **nombre de saisines révèle que certains services hésitent à solliciter la COVADIS** ;
- un projet de standardisation nécessite **d'associer les experts métier qui ne sont pas toujours disponibles** pour participer à ces travaux de standardisation ;
- le secrétariat **COVADIS s'investit trop souvent dans le métier, au détriment de la supervision d'ensemble des thèmes ainsi que de la capacité à aborder des thèmes plus complexes.**

Sur la base de ce constat rétrospectif, Bernard Allouche présente quelques propositions pour l'activité COVADIS sur la période 2012-2013 tant sur les sujets à aborder que sur les façons de faire.

Concernant les **sujets à aborder**, un tableau en annexe liste les thèmes à traiter. Bien qu'il ne soit pas exhaustif, ce tableau met en évidence les thèmes que le bureau de la COVADIS envisage de traiter en priorité. Cette hiérarchisation appelle les commentaires suivants :

- Zone d'activité économique : ce thème est rendu complexe par des besoins très différents exprimés par des acteurs variés. Il convient de cibler les besoins à satisfaire.
- Eau : l'action de la COVADIS doit s'inscrire en subsidiarité avec la DEB et l'ONEMA, une convention a été signée à cet effet.
- Énergies marines renouvelables : hormis les zones favorables EMR, le secrétariat estime que l'on ne peut pas en faire un thème à standardiser. Il s'agit plus d'un usage de plusieurs données sources relevant du thème littoral.
- Biodiversité : la reprise du « socle des données DIREN » doit se faire en articulation avec le SI Nature et Paysage. La DGALN engagera une standardisation selon un calendrier à coordonner avec la mise en place du SINP.
- Aléa : l'aléa inondation est en cours de modélisation dans le cadre de la directive cadre inondation. Un standard est envisageable à terme.
- Intercommunalité : ces données sont très utiles. La base nationale sur l'intercommunalité [BANATIC](#) du ministère de l'intérieur serait sans doute la meilleure source de données à exploiter.
- Gestion de crise : à l'instar des EMR (cf. plus-haut), il s'agit d'une mission régaliennne qui consomme des données déjà standardisées par ailleurs.
- Foncier : la DGALN a commandé l'exploitation de Majic et des fichiers fonciers. Faut-il en envisager la labélisation par la COVADIS en 2012 ?
- Le thème épidémio-surveillance animale et végétale est une des priorités du MAAPRAT.

Concernant les **façons de faire**, plusieurs propositions sont avancées pour stimuler la standardisation des données :

- l'expérimentation d'un mode de travail participatif pour davantage associer les services en amont de la standardisation ;
- une meilleure valorisation du rôle et de l'action des rapporteurs ;
- un rapprochement avec les correspondants géomatiques des services.

La COVADIS est d'accord pour lancer des expérimentations sur la base de propositions à préciser en début d'année 2012.

#### **Questions subsidiaires :**

1. Est-il envisagé de mettre à jour les fiches CNV du GéoRépertoire ? Les services attendent de la COVADIS qu'elle s'occupe de la reprise de l'existant.

La reprise des fiches CNV doit l'être par paquet thématique pour les insérer dans un cadre plus large et en faire un géostandard COVADIS. Le secrétariat a reçu assez peu de demandes de reprise, sinon des demandes de corrections ponctuelles. En outre, beaucoup de fiches CNV relèvent du thème de l'agriculture. Ils s'agit de définir une stratégie de reprise de l'existant.

2. La livraison des référentiels IGN pose toujours autant de difficultés dans les services. La participation de l'IGN à la COVADIS est-elle un moyen de faire évoluer les livraisons de l'IGN vers plus de stabilité ?

Le comité de suivi du protocole IGN-ministères est en charge des modalités de la livraison des référentiels dans les services. La mission Information Géographique invite les services à lui faire remonter leurs doléances par écrit.

Les spécifications des référentiels ont tendance à évoluer ce que les ministères – n'étant pas les seuls clients de l'IGN – ne peuvent pas éviter. Faudrait-il réfléchir à des moyens d'extraire des données des référentiels vers les SI ou les applications utilisatrices ou les transformer dans une structure interne aux ministères (à l'instar de ce qui a été fait pour la BDCarto) ? Les points de vue sont très partagés sur le rôle de la COVADIS sur ces questions de référentiel. La participation de l'IGN est envisageable.

### **3. Préparation du bilan de l'année 2011**

Bernard Allouche propose une trame pour le bilan qui sera présenté à la plénière de janvier 2012. Le bilan devra également mentionner l'élargissement aux autres ministères de l'intérieur, de la culture et de la santé ainsi que les contributions des deux ministères sur l'appel à commentaires INSPIRE. Enfin ce bilan pourrait utilement rappeler les résultats des cinq consultations organisées par la COVADIS cette année (Carte communale, Eolien terrestre, SUP, PPR, Aménagement numérique des territoires).

### **4. Compatibilité entre géostandards COVADIS et spécifications INSPIRE. Présentation des travaux menés sur la thématique Planned Land Use**

Le sujet n'a pas pu être abordé faute de temps. Il sera présenté à l'occasion d'une prochaine réunion.

### **5. Point d'avancement sur le standard Plan de Prévention des Risques**

La COVADIS entérine le lancement de l'appel à commentaires sur le projet de géostandard PPR. Il doit se dérouler de fin novembre à mi-janvier pour envisager un rapport du standard PPR lors de la prochaine session plénière de la COVADIS.

## 6. Standardisation des données relatives au système d'Information sur l'eau

Laurent Coudercy (ONEMA), accompagné de Hélène Augu, présente le système d'informations sur l'eau dont la maîtrise d'ouvrage est assurée par la direction de l'eau et de la biodiversité de la DGALN et la réalisation est confiée à l'ONEMA.

*« Le Système d'Information sur l'Eau (SIE) est formé par un ensemble cohérent de dispositifs, processus et flux d'information, par lesquels les données relatives à l'eau sont acquises, collectées, conservées, organisées, traitées et publiées de façon systématique. » [SNDE]*

Depuis 2008, les composantes SI Eau sont définies dans le schéma national d'administration des données sur l'eau (SNDE). Ce dernier précise le périmètre, le contenu et le fonctionnement du SI Eau (gouvernance, organisation des acteurs, outils, gestion des données), ainsi que les actions de développement à mener.

Les services DREAL et DDT jouent deux rôles par rapport au SI Eau :

- le rôle d'acteur du système d'informations (ils sont dans le périmètre du SI) : les DREAL et DDT alimentent en effet le système en données (les DREAL fournissent par exemple les principaux zonages réglementaires) ; par ailleurs les DREAL de bassin participent à la définition des modèles du Sandre, et à la gouvernance technique
- le rôle de ré-utilisateur final du système d'informations : la fourniture des données nécessaires à d'autres systèmes d'informations (agriculture, santé, risque...) faite en effet partie des objectifs du SI Eau.

Le secrétariat d'administration nationale des données et référentiel sur l'eau (SANDRE) met en place des scénarios d'échange des données qui explique les modalités de diffusion de données du SI Eau. Un scénario d'échange crée des vues simplifiées qui agrègent des données sur l'eau venant de plusieurs dictionnaires du SANDRE. Il porte généralement sur un sous-thème (épandage, assainissement, suivi des plans d'eau) et s'adresse à des partenaires ciblés.

La question corollaire de cette intervention porte sur la plus-value que peut apporter la COVADIS dans le domaine de l'eau. Si la standardisation des données sur l'eau est une prérogative du SANDRE, **l'apport de la COVADIS peut se situer à l'interface entre le SI Eau et les services ré-utilisateurs du MAAPRAT et du MEEDTL. Sur la base des besoins exprimés par les directions départementales et régionales, cette plus-value pourrait consister à élaborer des scénarios de réutilisation des données géographiques du SI Eau. Il s'agirait de vues simples des objets géographiques gérés dans le cadre du SI Eau dont les modalités techniques (contenu, métadonnées, accès) seraient définies en cohérence avec les dictionnaires du SANDRE.**

Comme indiqué dans la convention Onema-Covadis, la COVADIS peut faire l'écho des besoins des services pour orienter la production ou la maintenance des dictionnaires et des services web géographiques du SI Eau auprès du représentant de l'Onema à la Covadis. Les demandes seront transmises ensuite au groupe de pilotage du SANDRE (GPS) par ce dernier.

Une première action de coopération entre la COVADIS et l'ONEMA pourrait être lancée sur un des sujets figurant dans la liste des demandes annexée à ce relevé de décisions.

Prochaine réunion plénière

le **25 janvier 2012** de 10h00 à 13h00

au ministère du développement durable, Tour Voltaire (salle 03.35) – La Défense



## COMMISSION DE VALIDATION DES DONNÉES POUR L'INFORMATION SPATIALISÉE



### Thématiques de travail validées en plénière du 23 novembre 2011

Les demandes soumises au secrétariat de la COVADIS ont été regroupées suivant une typologie Thématique générale / Sous-thème – Titre du Géostandard.

Pour chaque sous-thème sont précisés sa hiérarchisation dans le plan de charge du secrétariat, la ou les directions d'administration centrales concernées et les ressources identifiées et éventuellement mobilisables.

Code couleur utilisé

- 1 Thème à standardiser en 2012
- 2 Thème à expliciter
- 3 Thème non prioritaire ou à lancer sous condition de portage de la DAC concernée
- \* Thème à traiter par articulation avec les systèmes d'information existants (subsidiarité)

AGRICULTURE			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
MAPPRAT	4 demandes isolées 2		Demandes à étudier et à traiter sous forme de fiches descriptives simplifiées
MAPPRAT	MAET 3	ASP	Le standard publié en 2009 sera remis à jour lorsque le secrétariat disposera d'une ressource disponible et de l'appui nécessaire de la centrale et des services déconcentrés.
MAPPRAT	Épidémiologie-surveillance animale et végétale 1	DGAL + bureaux + SD	Thèmes annoncés comme prioritaires en janvier 2011. Il s'agit d'établir un modèle relativement générique de portée assez large.

FORET			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
MAAPRAT	Schéma Régional de Gestion Sylvicole 2		

AMENAGEMENT URBANISME			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGALN	Secteurs sauvegardés 2		A traiter sous forme de fiche descriptive simplifiée (expérimentation)
DGALN	Zones d'activités économiques 2	CCI / DDT	Complexe. Besoins multiples selon les acteurs (DDT / CCI). Commencer par recenser les besoins de chacun.
DGALN	PLU version 2 1	CERTU	Maintenance du standard v1.2
DGALN	SUP 1	PAN-ADS	Intégrer les nouvelles fiches descriptives des SUP lors de leur validation.

Il convient d'étudier la notion des « Zones de gestion » telles que définies dans INSPIRE

FONCIER			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGALN	Outils fonciers des politiques publiques 1	CERTU / URB	
DGALN	Fichiers fonciers MAGIC 3 1	CETE Nord-Picardie	Favoriser l'usage des fichiers MAGIC 3 (description, porter à connaissance, labélisation COVADIS)

EAU			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGALN	Aménagements hydrauliques 2	ONEMA SANDRE	3 demandes répertoires à replacer dans le contexte du Référentiel des Obstacles à l'écoulement (ONEMA)
DGALN	Assainissement 2	DEB / ATE5	2 demandes relatives aux zones de tarification / compétence en matière d'assainissement
DGALN	Zonages de l'eau v1 1 Zonages de l'eau v2 2	ONEMA SANDRE	Prise en compte des dictionnaires élaborées par le Sandre. Mise à jour du standard AAC.
DGALN	Zone d'alerte sécheresse 2	DEB / DIG	
DGALN	Divers 2	ONEMA SANDRE	Les nouvelles demandes doivent être transmises au Sandre pour qu'elles soient intégrées au niveau de la programmation des études.

NATURE PAYSAGE BIODIVERSITE			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGALN	Données du Système d'Information Nature et Paysage (SINP) 3	MNHN	Natura 2000 / ZNIEFF / Corridors humides. Existence d'un groupe de de travail déjà constitué (Y Nouveau). En attendre les conclusions.
DGALN	SRCE 1	GT SRCE	

MER LITTORAL			
DAC Concernée	Sous-thème (*)	Ressources	Commentaires
SG MER	Limites administratives <b>3</b>	ONEMA / CETMEF	
SG MER / DGALN	Données environnementales <b>3</b>	MHNH / AAMP IFREMER	Inventaires / Parcs nationaux / Natura2000 / Parcs marins / Réserves / Schéma de mise en valeur de la Mer / Divers
SG MER / DGALN	Paysage et patrimoine <b>3</b>		Loi littoral / Conservatoire du littoral
SG MER	Défense marine <b>3</b>	Préfecture Maritime	
SG MER / DAM	Navigation maritime <b>3</b>	Préfecture Maritime SHOM / DAM	
SG MER	RADARS <b>3</b>	Divers	
SG MER / DGALN / DAM	Données socio-économiques <b>3</b>	CETMEF / DGALN / Divers	Mouillages / ports / aménagements
SG MER / MAAPRAT / DAM	PECHE <b>2</b>	DAM AAMP	Cadastre conchylicole Ressources halieutiques

(\*) Chacun des sous-thèmes peut donner lieu à plusieurs standards. Cette classification en sous-thèmes est la conclusion des travaux menés sur la problématique « Energies marines renouvelables » présentée en COVADIS en janvier 2011.

L'ONEMA peut être concernée par les données relatives aux eaux littorales.

NUISSANCE			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGTIM	Bruit des infrastructures terrestres <b>1</b>	CERTU / CETE	Besoin de crédits d'études à demander à la DGITM.
DGPR	Stockage des déchets <b>2</b>	ADL DDT	A traiter sous forme de travail collaboratif (expérimentation)

RESEAUX			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGALN / MAAPRAT	Aménagement numérique des territoires – Infrastructures <b>1</b>	CR Aquitaine	A terminer
DGALN / MAAPRAT	Aménagement numérique des territoires – Services <b>1</b>	CETE Ouest	A programmer sous réserve de disponibilité du CETE de l'ouest.
DGPR	Canalisations <b>3</b>	INERIS	L'INERIS est déjà en charge de la problématique.

RISQUES			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGPR	PPR <b>1</b>		A terminer
DGPR	Aléas Naturels <b>2</b>	CETE	Essentiellement Feux de forêts / Inondations : A relier avec les travaux menés dans le cadre de l'observatoire des risques naturels. Intégrer la notion de « Territoires Risques Inondation » présente dans la Directive Cadre Inondation.
DGPR	Installations Classées <b>1</b>	DGPR	Données utiles à plusieurs thématiques

TRANSPORT DEPLACEMENT			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGITM	Routes à Grande Circulation <b>1</b>	PCI - CETE Aix	Deux standards pour deux approches ?
DGITM	Interopérabilité des données des réseaux de transport en commun <b>2</b>	CERTU Transports Intelligents	
DSCR	Radars <b>3</b>	MIOCTI	Radars fixes / tronçons / feux rouges. Thématique non prioritaire

DONNEES GENERIQUES			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
MIOCTI	Circonscription électorale <b>3</b>	MIOCTI	3 demandes (en particulier les cantons)
MIOCTI	EPCI <b>1</b>	MIOCTI	Important. Utile dans de nombreux standards. Comment intégrer les informations de BANATIC dans notre patrimoine de données.

Parallèlement à cette approche par thématique, le secrétariat de la COVADIS reçoit des demandes correspondant à des problématiques particulières (ensemble des données « qui me sont utiles pour faire mon analyse ou constituer mon système d'information »), qui parfois peuvent être ramenées à des thématiques (énergies marines renouvelables et Mer-Littoral) mais qui parfois concernent des domaines relativement différents (ex : gestion de crise sur lesquels il y a des demandes importantes)

PROBLEMATIQUE GESTION de CRISE			
DAC Concernée	Sous-thème / géostandard	Ressources	Commentaires
DGITM / DSCR	Gestion de trafic <b>3</b>	SETRA / DIR	Ex : Aires de rétention des poids lourds
DGALN	Répartition population <b>3</b>	INSEE	Travaux du CETE Ouest sur l'ANT
SDSIE	Catalogue de données utiles lors de la gestion de crise <b>3</b>	CETE Aix	MOA du logiciel OGERIC (Base de données d'informations utiles çà la gestion de crise)