

**Groupe de travail « Participation citoyenne aux communs numériques »**

Commission « Besoins et usages » du CNIG

## **Compte rendu de la 10<sup>o</sup> réunion**

**8 avril 2026 | 11h00 – 12h00 (visioconférence)**

---

### **Ordres du Jour**

- Tour de table et actualités
- Présentation du sujet de thèse de Rémi Labarthe
- Présentation des avancements du rapport et temps participatif
- Prochaines étapes

## **PARTICIPANTS**

- ↳ Vincent Bergeot - Chercheur associé UMR Passages, Teritorio, Contributeur Open Street Map
- ↳ Agathe Tour – Chargée de projet Innovation et Numérique Responsable au Pôle ENTER
- ↳ Martin Remonet – Chargé de mission scientifique – Mission « Science, société, territoires » (CGDD/SRI/SDR)
- ↳ Marcel Calvez - Professeur émérite de sociologie (CNRS Rennes)
- ↳ Benoit Sandraz – Alternant - Designer (CEREMA)
- ↳ Rémi Labarthe - Doctorant à l'Université Bordeaux Montaigne
- ↳ Paul Grignon - Chef de projet Data Science et Sciences comportementales à l'Ecolab (CGDD/SRI)
- ↳ Axelle Le Poul - Stagiaire Sciences comportementales (CGDD/SRI/Ecolab)

## Présentation du sujet de thèse de Rémi Labarthe

Rémi Labarthe mène une thèse en géographie sur deux communs numériques, OpenStreetmap (OSM) et Panoramax. Son titre provisoire est : « Habiter, contribuer, administrer : OpenStreetMap et Panoramax, deux communs géo-numériques pour refaire territoire ensemble ».

Partant du constat que la pratique numérique portée et vendue par les industries de la Big Tech a altéré les liens entre les individus et leur espace d'habiter autant que le fonctionnement des organisations en charge de l'administration de ce même espace, il postule qu'OSM et Panoramax, notamment par l'acte essentiel de la contribution (active et collective) sur lequel ces deux communs reposent, participent d'une pratique du numérique apte à retisser ces liens distendus.

Rémi envisage d'user de méthodologies classiques et d'autres leviers plus innovants. Il a pour objectif de travailler autour de la dimension encapacitante des Communs, dans une posture de chercheur-médiateur assumée et elle aussi documentée.

L'intérêt de creuser le fait que le commun peut permettre de faire soi-même et de faire ensemble a été souligné. Le commun peut en ce sens contribuer à se rapprocher de la collecte donnée et de la production de connaissances.

## Présentation des avancements du rapport et temps participatif

Les remarques principales concernent :

### 1. Distinction Auteurs/Contributeurs :

- La distinction entre auteur et contributeur ne semble pas pertinente. L'ensemble des personnes ayant contribué au rapport pourront être mentionnés sous la même dénomination.
- L'importance de rendre les termes inclusifs (auteur.rice/contributeur.rice) a également été abordée par certains participants.

### 2. Rédaction d'une bibliographie :

- L'idée de mettre en place une bibliographie commune/partagée qui regrouperait les sources de chacun en ligne a aussi été évoquée.

### 3. Relais de valorisation et diffusion

Rappel des acteurs évoqués lors de la précédente séance :

#### Acteurs académiques

- Association française de sociologie (réseaux thématiques précis)
- Listes de diffusion : THEUTH, ATHENA (chercheurs CNRS), LEGRAM
- Groupe d'intérêt scientifique "Démocratie et participation" (CNRS)
- Département Sciences et Société du [CNRS](#)
- Départements de géographie (communs en lien avec les territoires)
- [Géotamtam](#)
- [Marsouin](#)

#### Autres acteurs types réseaux

- [Campus des élus](#) (formation élus - Paris 1)
- [AVISE](#) (tête de réseau ESS)
- [France Tiers Lieux](#)
- [GIS Participation et démocratie](#)

Outre les acteurs académiques identifiés lors de la précédente séance, **enjeu d'adresser également les porteurs de communs eux-mêmes :**

- Numérique en Communs et le réseau d'acteurs associés.
- Wikipédia notamment à travers la Wikimania.
- [State of the Map](#) (du 28 au 30 août 2026) de l'EFNG qui a lieu en France cette année (jusqu'au 27 avril pour faire une proposition de présentation). Cet événement est la rencontre mondiale de la communauté OSM. 500 à 800 personnes s'y retrouvent.
- L'ADEME au travers de son appel à communs.

#### **4. Formats de valorisation et diffusion**

Les formats évoqués pour la diffusion du projet évoqués lors de la précédente réunion du GT ont été rappelés :

- Un format gamifié, c'est-à-dire, appliquer les principes et les mécanismes qui relèvent du jeu pour faciliter la prise en main
- Un webinaire de restitution (juin ou septembre)
- Participation au NEC 26 : animer un atelier pour tester le jeu et le co-développement (approche itérative avec l'idée de récolter des retours pour améliorer le support de restitution).

#### **5. Discussion autour d'un futur mandat - pistes de travail**

Différentes pistes de travail ont été abordées au cours de ce groupe de travail.

Thématique 1 - Les leviers comportementaux de l'open data et du partage de données :

- Livre blanc de freins et leviers comportementaux à l'ouverture et au partage des données
- Charte de partage de données (itérations sur une V1)

Thématique 2 – L'altruisme en matière de données (data altruism) :

- Livre blanc des leviers pour inciter les acteurs privés et les acteurs publics à partager leurs données au service de l'intérêt général ?

Thématique 3 - Données et démocratie/faire ensemble

- Données et faire ensemble côté citoyen
- Impact des communs géographiques sur la collaboration entre collectivités
- Communs, enjeux de répliquabilité et de déploiement

⇒ La thématique 3 est celle qui ressort comme clairement prioritaire en termes d'intérêt des participants.

## Prochaines étapes

1. Envoi d'une version pour les **derniers commentaires d'ici le 13 mai**.
2. D'ici fin mai : envoi du rapport aux relecteurs, et finalisation du rapport d'ici juin.
3. Fin juin ou septembre : webinaire de valorisation.

Une nouvelle réunion se tiendra le **18 mai 2026 de 11h à 12h**.