

GT Bati CNIG 14 - 18-03-2025

Date: 18-03-2025

[Lien vers le support de présentation](#)

[Lien vers le replay](#)

Participants

- Nathalie ORLHAC (CCR)
- Arnauld Gallais (Cerema)
- Inès Chaïbi (RNB)
- Virginie Desvigne (GAM)
- Marie GOMBERT (IGN)
- Valentin HAGENMULLER (Eurométropole Strasbourg)
- Alexis Léautier (Ecolab)
- Maël REBOUX (Rennes Métropole)
- Stephane Andru (Rennes Métropole)
- Elisabeth Talbourdet-ville (RNB)
- Félix Veith (RNB)
- Sébastien Wehrlé (Eurométropole de Strasbourg)

Actions pour le RNB

- **Sur la Définition et son annexe :**
 - **Créer un espace contributif sur le [forum des géocommuns](#)** pour permettre aux acteurs de discuter des cas spécifiques de la diffusion et d'arriver à un consensus autour des cas particulier
 - S'il y a des retours : à prendre en compte côté RNB
 - Une fois stabilisé (après échanges sur 8-10 jours) le RNB intègre
- **Sur la présence d'une géométrie: Clarifier dans le référentiel :** Les géométries sont présentes à titre informatif uniquement afin de permettre la bonne identification
 - Revue & pédagogie en cours côté RNB sur l'ensemble de la documentation
- **Envisager d'intégrer un score de confiance** sur les rapprochements
- Pour l'ensemble des membres du GT : Contribuer à l'issue GitHub du groupe BAL : <https://github.com/aitf-sig-topo/voies-adresses/issues/22>

Actualités

1. Diffusion du RNB

[*Voir la présentation*](#)

- Au sein de bases métier, socles et utilisées dans l'administration
- Diffusion open data sous différentes formes

2. Rapprochement avec les fichiers fonciers & DPE

[Voir la présentation](#)

- **Besoin d'un score de confiance sur les rapprochements.**
 - Certains acteurs prennent le rapprochement pour argent comptant.
 - **Sur le rapprochement des fichiers fonciers:**
 - les fichiers fonciers incluent déjà des scores de confiance
 - Webinaire sur le rapprochement RNB x FF : [Lien](#)
 - **Côté RNB :**
 - Réflexion en cours pour intégrer un **score de confiance sur le lien bâti-adresses**.
 - Objectif à terme : **diffuser ces rapprochements dans les fichiers MAJIC**.
 - **Lien possible entre BAN et RNB ?**
 - Proposition d'ajouter un **attribut ID-RNB à la BAN**, une fois le RNB officialisé
 - Importer de contribuer à l'issue GitHub du groupe BAL : [Lien](#)

Point d'attention : la question de la diffusion des emprises géométrique dans le RNB

- **Faut-il une géométrie officielle ?**
 - **Position actuelle du RNB :** Un point unique (coordonnées) plutôt qu'une géométrie surfacique pour assurer un consensus.
 - **Utilisation de la géométrie :** uniquement à des fins d'**identification et de facilité d'usage**.
 - **Multiplicité des géométries :** charge à chaque utilisateur de choisir la source qui lui convient (**BD Topo, Cadastre, etc.**).
 - **Unification en nécessaire**, au delà du RNB, entre BD Topo et Cadastre pour éviter les divergences de données.
- **Retours des acteurs :**
 - **Côté Assurance (Nathalie Orlac) :** Identification via un point est un progrès, mais l'absence d'une géométrie référentielle pose problème.
 - **Côté Rennes (Maël Reboux) :**
 - La création du RNB risque de bruler les étapes en affichant une géométrie, alors que ce n'était pas prévu.
 - Manque de ligne directrice claire sur la géométrie.
 - **Côté Grenoble (Virginie Desvigne) :**
 - **Pourquoi le RNB ne désigne-t-il pas une géométrie officielle ?**
 - Plusieurs géométries coexistent dont principalement:

- Au niveau national
 - **DGFIP** : Base pas homogène et en retard (données fiscales).
 - **IGN** : BD Topo, en retard, mise à jours par divers sources dont collectivités, prise de vues aériennes, cadastre, SDIS, etc
 - Au niveau local : **bases de Collectivités**
- Au final, **les communes ont les meilleures données** via l'instruction des permis.
- **Côté Rennes (Stéphane Andru) :**
 - Le point permet d'**associer la donnée sans imposer une géométrie unique**.
 - Définir une géométrie évolutive compliquerait les mises à jour.
 - **Distinguer géométrie informative et descriptive.**
- **Difficultés de la charge que représente la prise en compte d'une géométrie:**
 - Il faudrait pouvoir **décrire la méthode de création** (ex : IA, vue aérienne, manuel, emprise au sol).
 - Ajouter des **attributs techniques** pour qualifier la géométrie.
- **Actions envisagées :**
 - Remonter le **besoin d'une géométrie officielle unique**.
 - Préciser que les géométries dans le RNB sont **purement informatives** et ne pas laisser de doute possible à ce que le RNB diffuse la géométrie officielle.
 - Explorer la possibilité d'afficher **différents flux de géométrie sur la carte** pour faciliter l'usage

Définition du bâtiment et annexe: Expliciter/documenter les cas complexes

Débats et enjeux autour de la définition du bâtiment

- **Clarification de la définition**
 - Rappel : Un bâtiment est défini comme une structure permanente couverte, destinée à accueillir des activités humaines ou des équipements spécifiques.
 - L'annexe du RNB apporte des précisions, mais certaines configurations complexes restent sources d'interrogations.
- **Cas spécifiques et discussions**
 - **Grands ensembles immobiliers :**
 - Certains bâtiments, comme les hôpitaux avec plusieurs ailes, posent des questions sur la segmentation.
 - Proposition : définir des sous-entités dans le RNB en conservant une identification unique - pour le moment pas envisagé dans la roadmap du RNB.
 - **Bâtiments industriels ou agricoles :**
 - Doivent-ils être comptabilisés comme un seul ensemble ou des entités séparées ?

- Besoin d'une meilleure documentation pour trancher ces cas.
- **Structures temporaires ou modulaires :**
 - À partir de quelle durée un bâtiment est-il considéré comme permanent ?
 - L'inclusion ou non de ces structures reste à préciser.
- **Proposition d'amélioration**
 - **Créer un un espace contributif sur le [forum des géocommuns](#)** pour permettre aux acteurs de discuter des cas spécifiques et d'arriver à un consensus dans le cadre de la définition.
 - **Ajout d'une notion de "faire partie d'un même ensemble"** sans modifier la définition de base.

Contributions et outils

Actualités du RNB

Voir slides dédiées(LIEN)

Retours

- **Expériences locales :**
 - **Strasbourg** : Scission/fusion de bâtiments via QGis, mais question sur la gestion de la géométrie.
 - **Grenoble** : Contribution prévue cet été via outil carto (sans API).
 - **Rennes** : Expérimentation avec un token pour intégration dans leur gestion locale.
 - **CCR** : Consommation des données uniquement, mais intéressé pour signaler des erreurs.
- **Améliorations de l'API et documentation :**
 - Mieux expliquer le cycle de vie des contributions.
 - Clarifier les différences entre **signalements et contributions**.
 - Permettre aux collectivités d'accéder aux signalements sur leur territoires avec une vue d'ensemble.
 - Ne pas intégrer de modification d'une emprise géométrique (cf. paragraphe ci-dessus)
- **Réflexions sur QGIS et la gestion des contributions**
 - Rappel : QGIS est un outil couramment utilisé par les collectivités et les acteurs de la donnée pour visualiser et modifier des référentiels géographiques. Dans le cadre du RNB, plusieurs collectivités, dont Strasbourg, l'utilisent pour **scinder ou fusionner des bâtiments**, ce qui pose la question de **l'intégration de ces modifications dans le RNB via une API**.
 - **Défis et considérations autour de QGIS**

- **Gestion fine de la géométrie** : QGIS permet une précision importante, mais cela **sous-entend-il nécessairement une gestion géométrique détaillée dans le RNB ?**
 - **Développement d'un plugin QGIS** : Si un tel outil devait être mis en place, en dépit d'une approche ouverte et collaborative, cela représenterait un **investissement en développement et en maintenance**, en plus des défis UX pour les utilisateurs.
 - **Cycle de vie des contributions** :
 - Une modification dans QGIS pourrait-elle être directement intégrée dans l'API RNB.
- A retrouver également ici : <https://forum.geocommuns.fr/t/contribuer-au-rnb-plugin-qgis-ou-outils-sur-site-du-rnb/1806>
- **Position actuelle et perspectives**
 - **Priorité à un outil simple et fonctionnellement pauvre** : Pour éviter une complexité excessive, le RNB privilégie **un cadre minimal pour les contributions**.
 - **Distinction entre contributions et signalements** :
 - Les collectivités pourraient **accéder à la liste des signalements sur leur territoire**, mais un mécanisme de validation reste à définir.
 - **Ne pas induire de confusion** : Une démo a montré que l'intégration d'une géométrie peut semer le doute chez les utilisateurs sur le rôle du RNB. Il est donc essentiel de bien **expliquer le cycle de vie des contributions dans la documentation de l'API**.