



GT FABRIQUE DES STANDARDS

Synthèse des travaux conduits

Novembre 2024

Table des matières

- 1- Rappel des objectifs et de la méthode de travail 2
 - 2- Résultats de l'état des lieux 4
 - 3- Les propositions pour la Fabrique des standards 8
- ANNEXES 17

1-Rappel des objectifs et de la méthode de travail

Les objectifs

La commission « Règles & Qualité » a lancé une réflexion sur le périmètre des données géolocalisées du CNIG et de la DINUM, pour optimiser les modalités de travail collaboratifs, sur deux questions clés :

1. **comment consolider le processus** / les procédures de production des standards et favoriser l'industrialisation de la création de standards ?
2. **comment faciliter la diffusion de ces standards** aux utilisateurs, et plus précisément en favoriser la découvrabilité ?

OpenCommunities, **agence de transformation par le design**, a été mandatée pour :

- **faciliter l'animation de séquences d'intelligence collective** avec des partenaires clés du CNIG, de façon à mieux comprendre les processus et pratiques existants et à se projeter dans une cible à expérimenter : un cadre global partagé / un dénominateur commun pour la standardisation de la production de standard, ainsi que des repères et des codes susceptibles d'être appropriables par tous les organismes de standardisation,
- **outiller le processus cible à expérimenter**, dans une approche de design de services, au travers de livrables tangibles (supports, objets, processus) capables de soutenir les nouvelles pratiques.

Le travail collaboratif doit ainsi permettre d'explorer la façon dont les communautés de travail pourraient opérer à l'avenir, pour améliorer la standardisation de production de standards et leur découvrabilité, dans **des formats pratiques, à expérimenter dès 2025**.

Le calendrier





La démarche

La démarche, résolument ouverte et collaborative, a mobilisé des représentants et des ressources de plusieurs structures, toutes engagées dans la production de standard, à leur échelle.

- **Analyse documentaire**, notamment ressources présentes sur le site du CNIG et d'autres ressources identifiées comme références clé – tels schema.data.gouv
- **Entretiens réalisés avec des parties prenantes** à l'élaboration de standards : Geoffrey Aldebert -Resp. Pôle Ouverture des données publiques (data.gouv.fr) ; Bertrand GERVAIS – DG de Someware ; Arnel CAILLON – Service Urbanisme Numérique de Nantes Métropole ; Bruno IRATCHET - REALIA SARL
- **Questionnaire adressé** aux participants des GT d'élaboration de standards pour interroger leurs pratiques.
- **Des réunions de travail avec le groupe projet** composé de Pierre Laulier (CNIG), Marie Lambois (IGN), Geoffrey Aldebert (data.gouv.fr), Arnaud Gallais (Cerema), rejoint en septembre par Benoit Morando (IGN).
- **Des ateliers participatifs** ayant réuni des représentants - entre autres - de l'IGN, Cerema, ANCT, MTE, OFB, BRGM, OpenIG, FNCCR, Ifremer, data.fr, Realia...



2-Résultats de l'état des lieux

Le travail du GT « Fabrique des standards » a permis d'effectuer un **état des lieux du fonctionnement actuel** et d'identifier :

- des **pratiques** communes,
- des **difficultés** ou des freins
- des **besoins** concrets rencontrés par les principales parties prenantes (les *participants*) du processus de production des standards CNIG.

Sur la **base de ces apprentissages**, le groupe de travail a progressivement établi un **processus cible et partagé** de production des standards, la Fabrique des standards.

Les pratiques communes

L'état des lieux a mis en évidence des caractéristiques communes à tout processus d'élaboration d'un standard :

- L'élaboration d'un standard répond à un **besoin**. Ce besoin peut être émis par une communauté d'acteurs en écho à leur pratique, ou issu d'une réglementation rendant obligatoire la formalisation d'un standard de données géolocalisées.
- Plus qu'une personne, c'est un **groupe de parties prenantes** (bureau métier d'un ministère, collectivités...) qui se mobilisent pour répondre à ce besoin. Ces communautés professionnelles sont la plupart du temps composées a minima d'acteurs techniques, experts d'un domaine, des données associées voire des standards qui s'y rapportent.
- Lors du processus d'élaboration d'un standard, un groupe de participants représentant la diversité des parties prenantes se mobilise, travaille ensemble, et une fois que le consensus est obtenu et que le standard existe, participe à le diffuser le plus largement aux autres professionnels.
- Les **motivations** des participants aux groupes de travail d'élaboration d'un standard sont diverses :
 - pour participer à la création de communs relatifs à leur domaine d'activité
 - pour répondre à une réglementation
 - pour protéger / défendre des intérêts professionnels / personnels
 - pour promouvoir le développement des services et technologies numériques
 - etc.

L'étude du fonctionnement actuel a également mis en lumière des **marqueurs culturels forts**, spécifiques aux communautés d'élaboration des standards :

- Un fonctionnement en **communautés** de pratiques ;
- L'importance de **repères** communs, dans l'échange de pratiques opérationnelles et de retours d'expérience, plus que de règles normatives qui ne sauraient pas tenir compte des spécificités ;



- L'importance de la **dynamique humaine et de la diversité des parties prenantes**, socle du consensus et garante de la qualité des standards produits ;
- Les sources de **motivation**, notamment **production de commun** ;
- Le caractère assez **artisanal** du processus actuel qui donne lieu à une grande diversité de chemins et de durées ;

Les freins à la participation au processus d'élaboration

Plusieurs freins à la participation à l'élaboration d'un standard ont été identifiés :

- **Le manque d'information et de repères ressentis** : « il peut arriver qu'un nouvel animateur ne soit pas familier avec le processus et les étapes de la fabrication des standards ; chacun fait avec les moyens du bord »
- **La difficulté à estimer et à valoriser l'engagement requis pour contribuer au bon niveau** : « les participants n'ont pas toujours de vision du processus ou du niveau d'investissement souhaitable (ni de ce que leurs structures peuvent leur allouer) »
- **Le manque d'accessibilité des nouveaux outils** : « tous les participants ne sont pas Github friendly »

Les besoins partagés par les participants lors du processus d'élaboration d'un standard

Le travail en groupe de travail a mis en lumière des besoins partagés par tous les participants à l'élaboration d'un standard :

- **Un endroit centralisé où vérifier l'existence des standards, dont la qualité a été validée ou figure « en cours de construction », et la façon de s'y raccrocher lorsque c'est possible**, pour ne pas lancer des travaux en doublon (idée d'un guichet unique ou un catalogue exhaustif et actualisé, potentiellement accompagné par un interlocuteur capable de guider le 'demandeur' pour identifier le standard le plus pertinent, lorsqu'il existe, ou la façon d'émettre une demande de production)
- **Une façon de signaler à la communauté le lancement ou l'intention de lancer un GT**, pour prévenir, capitaliser sur des travaux existants et permettre à ceux qui le veulent de s'y raccrocher
- Des bonnes pratiques et outils pour **mobiliser les parties prenantes, dans leur diversité** (potentiellement jusqu'à l'utilisateur final) et faire en sorte qu'elles s'engagent au bon niveau dans les travaux, jusqu'à l'atteinte d'un consensus
- **Le moyen d'harmoniser les pratiques et méthodes**, entre différents producteurs de standards (y compris lorsque les acteurs changent), pour garantir la robustesse du processus aboutissant au consensus (notamment dans la façon d'animer les échanges entre parties



prenantes aux intérêts divergents) et la qualité des productions, tout en conservant de la souplesse, en fonction des spécificités et contextes

- **La façon de tester le standard élaboré, avec de vrais jeux de données** (à élaborer au fur et à mesure) et un **échantillon d'utilisateurs finaux**, éventuellement dans des cycles itératifs d'amélioration
- **Des critères partagés pour valider le standard produit et garantir qu'il peut être utilisé largement**, à adapter en fonction des contextes de la demande (ex : obligation réglementaire de l'Etat, besoins émergents de la communauté des utilisateurs...) ; de la lisibilité sur le processus de validation à chaque étape, qui prend du temps aujourd'hui

Plus spécifiquement, les participants ont exprimé des besoins individuels pour faciliter leur travail d'élaboration d'un standard en groupe de travail :

- Besoin de **lisibilité** sur le processus d'élaboration et d'une information rassemblée et synthétique sur le fonctionnement CNIG et schema.data.gouv
- Besoin d'un **cadre d'action clair** : mandat, objectifs et « concept fondateur » qui doit guider les travaux ; phasage, règles et rythmes de travail
- Besoin **d'outils collaboratifs** et de **licences** CNIG pour organiser le travail collaboratif, y compris entre les séquences de travail, de façon asynchrone
- Besoin de **repères** : en termes de niveaux d'engagement (temps projeté) et en termes d'organisation (posture, techniques d'animation) pour assurer l'efficacité du GT
- Besoin de **partage de bonnes pratiques** – modalités d'ajustement des modalités d'animation. Exemple : « on fait parfois des sous-réunions avec un cercle plus resserré sur le sujet (test & préparation en petit comité) pour mieux embarquer le GT sur des sujets préparés »
- Besoin **d'informations pratiques** (comment planifier, animer, communiquer et suivre l'avancement d'un GT) - possiblement ciblées par typologie de rôle : le commanditaire ; le pilote - guide et rythme la démarche ; l'animateur - facilite, connaît le métier, les attentes de l'utilisateur ; l'éditeur - rédige le standard, connaît les codes de rédaction d'un standard ; le participant

Les besoins partagés en matière de diffusion et de découvrabilité du standard validé

Point d'attention : le mandat du GT Fabrique des standards porte sur la standardisation du processus d'élaboration d'un standard. Les sujets connexes, de mobilisation sur l'importance des usages et l'accompagnement au déploiement d'un standard sont hors périmètre.

- **Identifier un point de référencement central**, pour faciliter la découvrabilité : schema.data.gouv (avec une information sur le type de standard de façon à en guider l'usage – ex : agrégation de données existantes ou standard constituant de nouvelles données ; production de données vs l'interopérabilité)



- **Anticiper et financer l'accompagnement :**
 - prévoir des ETP – une équipe dédiée, en charge d'informer, de guider, de former, de rassurer, de motiver les utilisateurs du standard (ex. OFB)
 - souligner l'importance d'avoir un pilote du déploiement et un financeur dès la rédaction du mandat
 - intégrer dans le mandat la rédaction de recommandations d'utilisation et d'un dispositif de déploiement / accompagnement au changement
- **Communiquer de manière ciblée lors de la finalisation du standard :** cibler le premier cercle pour animer la diffusion du standard, en passant par les réseaux professionnels du domaine traité et informer directement les personnes principalement concernées, en organisant par exemple une réunion d'information (ex du GT risques)
- **S'astreindre à valoriser et démontrer ce que le standard apporte comme plus-value,** par rapport à une donnée en vrac, quand bien même cela demande faire changer ses habitudes
- **Outiller les utilisateurs de données :** proposer des outils de modélisation, de compatibilité (conversion de champs, renommage...), des outils techniques de type « validateurs » qui mesurent la conformité d'une base de données aux standards et qui la facilite, de rédaction collaborative et de diffusion de la documentation accessible en support des usages, etc.
- **Sensibiliser les commanditaires** (politiques et juridiques) :
 - former et informer les juristes en charge d'AO supposant la manipulation de données, pour qu'ils indiquent l'obligation de produire / utiliser des données suivant le standard
 - sensibiliser les commanditaires de données à la conformité des données / standards (conditionner par exemple des financements, des subventions à ce critère)
 - valoriser des retours d'expériences, des preuves que cela fonctionne

En réponse à cet état des lieux, le groupe de travail a identifié des propositions permettant **d'élargir la visibilité sur le besoin de standardisation et sur la diffusion des standards, de faciliter le travail des participants, leur donner plus de confort et d'outils** et, de façon générale, pour mobiliser durablement et largement autour de la Fabrique des standards.



3- Les propositions pour la Fabrique des standards

Sur la base du travail d'exploration du fonctionnement actuel, plusieurs évolutions ont été proposées :

- Tout d'abord, des ajustements et une nouvelle mise en forme du **processus d'élaboration d'un standard** : circulaire (de type « amélioration continue ») et proposant deux niveaux de lectures : 1/ synthétique et 2/ développé par étapes. Ce processus a été établi en consolidant l'existant, puis en identifiant les étapes sur lesquelles des évolutions étaient souhaitables, en termes d'organisation, de pratiques, d'outils ou de contenus.

Dans la continuité du processus cible, **plusieurs actions ont été identifiées** pour faire évoluer certains des modes de fonctionnement actuels :

- **Élargir la visibilité sur les besoins de standards** et les standards existants en validant et documentant la synergie entre schema.data.gouv et le CNIG
- **Renforcer le cadrage des groupes de travail d'élaboration** de standard, sous toutes ses dimensions, pour bien installer les travaux et se donner des repères sur les engagements des parties prenantes
- **Equiper les animateurs** sur tout le processus de réalisation d'un standard de façon à harmoniser les pratiques et faciliter l'atteinte d'un consensus
- **Préciser les éléments à produire** et à examiner pour valider un standard au bon niveau de qualité
- **Anticiper l'étape de déploiement** du standard pour en favoriser la diffusion et les usages, le plus largement possible

Le nouveau processus cible : la Fabrique des standards



Les actions pour en accompagner la mise en place

Chaque proposition vise à faire évoluer les pratiques, elle se décline selon les éléments suivants :

- la projection d'un **scénario d'usage** : ce qu'on fera différemment demain et en quoi cela permet de répondre à la commande : améliorer le processus actuel de production de standard et d'en favoriser la découvrabilité ?
- **les éléments nécessaires pour l'expérimenter** :
 - Les supports / outils existants à faire évoluer
 - Les « livrables » à créer
 - L'organisation à mettre en place : porteur de la proposition, cas d'usage possibles, protocoles de tests, ajustements
- **Ce que la phase de rodage doit permettre de vérifier**
 - Les critères de réussite et les indicateurs associés



Proposition 1 : Elargir la visibilité sur les besoins de standards et les standards existants en validant la synergie entre schema.data.gouv et le CNIG.

- **Le scénario d'usage :**
 - Plusieurs entrées sont possibles pour exprimer un besoin en matière de standard – via le site du CNIG ou forum.data.gouv.fr mais pour assurer la visibilité des besoins émis, il faut pouvoir **rassembler une vision d'ensemble**. Les demandes externes sont consolidées chez schema.data.gouv pour étendre les échanges et la mutualisation avec d'autres instances.
 - Les standards finalisés sont rassemblés et annoncés sur le site du CNIG et sur schema.data.gouv.
- **Ce dont nous avons besoin pour l'expérimenter :**
 - Les outils existants et à faire évoluer
 - schema.data.gouv
 - Le forum de schema.data.gouv <https://forum.data.gouv.fr/>
 - L'organisation à mettre en place
 - La Dinum développe le forum en lien avec le GT « Fabrique des standards » et donne accès au forum au secrétariat général du CNIG
- **Ce que nous voulons vérifier via le test :**
 - La mise en visibilité accrue des besoins émis en termes de standards & la fluidité de la remontée des demandes au SG du CNIG
 - Indicateurs : nombre d'entrées créées sur le forum



Proposition 2 : Renforcer le cadrage des groupes de travail d'élaboration de standard, sous toutes ses dimensions, pour bien installer les travaux et se donner des repères sur les engagements des parties prenantes

▪ Le scénario d'usage :

- Dès l'initiation d'un mandat, le secrétaire général ou la commission des standards oriente le pilote et l'animateur d'un GT vers des **ressources** pour les soutenir dans la mise en place du GT. Le **processus d'élaboration** d'un standard est lisible et compréhensible. Chaque phase est détaillée dans une page dédiée et renvoie à des trames de documents. Un **wiki** est accessible sur le site du CNIG, il rassemble des réponses à des questions fondamentales et peut être alimenté par les participants.

▪ Ce dont nous avons besoin pour l'expérimenter :

- Les « livrables » à ajuster
 - Ajustement du processus d'élaboration CNIG lisible, synthétique, complété par des fiches détaillées
 - Ajustement d'un mandat spécifique pour les GT standard - à décliner du mandat général
- Les « livrables » à créer
 - Création d'une page collaborative (Wiki) (repères de temps à passer, les règles de fonctionnement d'un GT...)
- L'organisation à mettre en place
 - Une équipe – le GT Fabrique des standards par exemple – en charge de la curation du wiki et de l'ajustement des livrables, notamment de la trame de mandat. Ajustement du mandat du GT Fabrique des standards.

▪ Ce que nous voulons vérifier via le test

- Le GT est mieux équipé pour élaborer un standard ; les parties prenantes peuvent se référer à un processus explicite dans chacune de ses étapes
- *Indicateurs* : Nb et pertinence de fiches procédures créées ; Taux d'utilisation du nouveau modèle & des outils proposés par les GT, Nb de github créés dans l'année (nombre de nouvelles thématiques)



Proposition 3 : Equiper les animateurs sur tout le processus de réalisation d'un standard (dans une logique de capitalisation sur les bonnes pratiques et outils existants), de façon à faciliter l'atteinte d'un consensus et à sécuriser la qualité des productions

- **Le scénario d'usage :**
 - Des **ressources** sont accessibles sur le site du CNIG pour soutenir le pilote, l'animateur et les participants dans la mise en place du GT tant du point de vue des livrables qu'en termes de posture. Un **wiki** est accessible sur le site du CNIG, il rassemble des réponses à des questions fondamentales et peut être alimenté par les participants et par un réseau des animateurs.
- **Ce dont nous avons besoin pour l'expérimenter :**
 - Les « livrables » à créer
 - Création d'une page collaborative (Wiki) d'informations & de partage de bonnes pratiques (comment animer un GT, comment atteindre un consensus, exemples de dispositif de test, comment partager un CR...)
 - Création de trames à modifier : Template d'un **standard** – description, dépôt github, fichier Json ; trame de CR de GT,..
 - L'organisation à mettre en place
 - Une équipe – le GT Fabrique des standards – en charge de la curation du wiki et de l'ajustement des livrables, notamment de la trame de standard.
- **Ce que nous voulons vérifier via le test**
 - Les participants aux GT – notamment les pilotes et les animateurs – sont mieux équipés pour élaborer un standard. *Indicateurs* : Retour d'expérience des animateurs - note (quantitatif) sur le nouveau processus ; appréciations (lisibilité, simplicité...) - Nombre de nouveaux acteurs parmi les participants (modalités de mesure à préciser)



Proposition 4 : Préciser les éléments à produire et à examiner pour valider un standard au bon niveau de qualité

- **Le scénario d'usage :**
 - Des **ressources** pour soutenir les animateurs de GT dans sa mise en place tant du point de vue des livrables qu'en termes de posture. Un **wiki** est accessible sur le site du CNIG, il rassemble des réponses à des questions fondamentales et peut être alimenté par les participants.
- **Ce dont nous avons besoin pour l'expérimenter :**
 - Les « livrables » à créer
 - Identification sur le processus des étapes *obligatoires* et des étapes *optionnelles*.
 - Création d'une page collaborative (Wiki) d'informations & de partage de bonnes pratiques (quels sont les critères de validation d'un standard CNIG ? comment publier un standard sur schema.data.gouv, ...)
 - Création de trames de présentation : support de présentation pour la commission des standards, support de présentation pour le CNIG plénier.
 - L'organisation à mettre en place
 - Une équipe – le GT Fabrique des standards par exemple – en charge des informations sur le processus (obligatoire / optionnel), de la curation du wiki et de la création des supports de présentation.
- **Ce que nous voulons vérifier via le test**
 - La validation et la publication des standards sont facilitées. Les pilotes et les animateurs sont plus efficaces et plus sereins. *Indicateurs* : Retour d'expérience des animateurs - note (quantitatif) sur le nouveau processus ; appréciations (lisibilité, simplicité...) - Retour de la commission des standards.



Proposition 5 : Anticiper l'étape de déploiement du standard pour en favoriser la diffusion et les usages, le plus largement possible

- **Le scénario d'usage :**
 - Dès l'initiation d'un mandat, le pilote et l'animateur d'un GT posent la question au commanditaire des moyens dédiés au déploiement du standard. Les réponses peuvent être inscrites dans le mandat. Le mandat peut préciser qu'il est du ressort du GT de faire des recommandations en matière de déploiement.
 - Le CNIG (plus spécifiquement la commission des standard) fait régulièrement une revue des standards, assortie d'éventuelles recommandations en matière de déploiement.
- **Ce dont nous avons besoin pour l'expérimenter :**
 - Les « livrables » à ajuster
 - Ajuster le modèle de mandat pour faire apparaître le sujet du déploiement (indiqué comme optionnel)
 - Les « livrables » à créer
 - Alimentation du wiki : partage de bonnes pratiques sur les techniques de déploiement (anticipation dès les phases de réalisation (protocoles de test, information ciblée..); actions post-validation)
 - L'organisation à mettre en place
 - Une équipe – A DEFINIR – a la charge du sujet « déploiement » et peut accompagner les GT qui le souhaitent et proposer une revue des standards régulièrement.
- **Ce que nous voulons vérifier via le test**
 - Les standards sont utilisés. Ils « vivent » et touchent leurs cibles.
 - *Indicateurs* : nombre de téléchargements, nombre de commentaires sur le github.



Méthode de rodage des actions proposées

Afin de tester les propositions formulées, nous recommandons **de mettre en place une phase de rodage des livrables** à créer ou ajuster identifiés par le groupe de travail, pour valider que les modalités imaginées permettent d'améliorer le processus sur des cas réels.

Les éléments à créer ou ajuster puis à tester sont les suivants :

- La Fabrique des standards illustrée par un processus simplifié pointant vers des pages détaillées
- Le déploiement du forum <https://forum.data.gouv.fr/> (Dinum)
- Les trames de documents modifiées ou créés
- La page collaborative (Wiki) d'informations & de partage de bonnes pratiques

Chaque GT en cours et tout nouveau GT d'élaboration de standards pourraient tester et participer au rodage de ces propositions.

Pour assurer la mise en œuvre et le suivi de ces propositions, le mandat du GT Fabrique des standards pourrait être étendu et un pilote identifié pour chacune des évolutions proposées.

Le GT devra préciser et chiffrer les ressources nécessaires pour la Fabrique des standards. Des besoins d'outils (et de licences associées) ont ainsi été identifiés et devront être considérés.

	Éléments à modifier ou à créer	
PHASES DU PROCESSUS	À créer	À ajuster
Processus global		<i>Outils</i> _Le processus simplifié _Des pages détaillées par phase
Initialisation des travaux		<i>Outils</i> _Github du CNIG _Forum d'expression des besoins > https://forum.data.gouv.fr/ (Dinum)
Cadrage du GT	<i>Entrées Wiki</i> _ce qui est attendu d'un pilote/animateur/participant _ comment gérer un github _comment lancer un appel à participation	<i>Documents</i> _ mandat spécifique pour les GT élaboration d'un standard - à décliner du mandat général (word)



	<ul style="list-style-type: none"> _ comment annoncer le groupe sur schema.data.gouv _ comment créer une liste de diffusion <p><i>Documents</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Trame de présentation du mandat à la commission des standards 	
Réalisation du standard	<p><i>Entrées Wiki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ repères sur le degré de difficulté / visibilité sur la durée et la complexité du processus _ comment atteindre un consensus _ quelles sont les règles de fonctionnement d'un GT _ comment publier un CR de GT <p><i>Documents</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Modèle de dépôt CNIG – sur la base schema.data.gouv _ Trame de CR de GT <p><i>Outils</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Exemples de dispositifs de test 	<p><i>Documents</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Template d'un standard – description, dépôt github, fichier Json (inspiration Dinum)
Validations et publication du standard	<p><i>Entrées Wiki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ comment traduire le modèle élaboré en un schéma datagouv <p><i>Documents</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Template de présentation pour validation à la commission des standards _ Template de présentation pour validation en CNIG plénier 	
Déploiement du standard	<p><i>Entrées Wiki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ Exemples de modalités de déploiement 	<p><i>Outils</i></p> <ul style="list-style-type: none"> _ schema.data.gouv (Dinum)



ANNEXES

Détails de chaque étape du processus cible.

Phase amont - Emergence d'un besoin

Une communauté de professionnels / un porteur de politiques publiques s'interroge sur l'existence ou le besoin d'un standard.

Exemples

- Une réglementation qui impose de réfléchir à un standard.
- Des acteurs entre eux qui se disent : « il faut qu'on s'entende entre nous »
- un projet commun qui nécessite le passage par un standard

Exploration de l'existant & saisie du CNIG

La communauté intéressée **prend connaissance** de l'existant via le CNIG ou [schema.data.gouv](http://schema.data.gouv.fr) ou autre producteur de standards (Carto des organismes producteurs de standards). Selon le résultat de l'exploration, elle saisit le CNIG.

Une **auto-saisie** via la Commission « Besoins et Usages » est également possible.

- **Suites de la saisie**

Selon le cas, le secrétariat général

- adresse une demande d'instruction complémentaire au porteur de la demande
- adresse la demande à la commission « Besoins et Usages », qui (le cas échéant) acte le besoin et transmet à la commission des standards pour qu'elle valide le besoin de créer un GT
- adresse la demande à la commission des standards s'il s'agit d'une révision d'un standard existant
- renvoie à un autre producteur de standards

En cas de demande urgente, le secrétariat général du CNIG peut valider une demande d'élaboration d'un standard – en informant a posteriori la commission « Besoins et usages »

Cadrement du GT

Le secrétariat général lance un **appel à volontaires** pour participer aux travaux.

- **Rédaction du mandat**

Selon les cas, un projet de mandat est rédigé par le porteur initial de la demande et/ou une autre personne volontaire et/ou une personne déléguée au sujet et/ou un potentiel pilote ou animateur du GT. Le projet de mandat est présenté pour validation de la Commission des Standards.

- **Constitution du groupe de travail**

Un groupe de travail est constitué et un pilote est désigné.



Le GT doit être représentatif des acteurs concernés par le projet de standard. Le pilote a la responsabilité d'y veiller.

Des outils de travail sont créés.

Le GT doit :

- Annoncer la création du groupe sur schema.data.gouv.fr et sur d'autres médias (Géorezo par exemple et/ou autre portail thématique)
- Faire un appel à participation au GT / identifier les participants
- Constituer une liste de diffusion Le GT se réunit pour la réunion de lancement.

Réalisation du standard

▪ Processus d'élaboration du standard

Le GT a pour mission d'organiser un travail collaboratif pour élaborer le standard qui fasse consensus. Le standard prend la forme d'un document qui suit le modèle du standard proposé par le CNIG. Les comptes-rendus du travail réalisé en GT doivent être régulièrement publiés sur le site du CNIG. Le pilote du GT veille à leur bonne publication.

Des **tests** peuvent être réalisés en cours d'élaboration du standard. Un dispositif de prototypage (jeux de données –test) est alors créé pour faire tester les standards par les gens qui les utilisent.

Des **points d'étapes** peuvent être faits en commission des standards.

▪ Appel à commentaires

Lorsqu'un projet de standard est validé au sein du GT, un appel à commentaires public est lancé.

Les commentaires et contributions exprimés permettent d'ajuster le projet de standard

▪ Processus de référencement du standard

Dès son lancement, un standard peut être référencé.

Pour être référencé, le standard doit être identifié sur schema.data.gouv.fr avec le label "en construction. ».

Un schéma JSON est rédigé pour schema.data.gouv.fr .

Validation du standard

A l'issue de l'appel à commentaires, le projet de standard est soumis à la validation de la Commission des Standards puis du Conseil plénier du CNIG.

Publication du standard

Une fois validé par la Commission des Standards, le standard est **publié** comme standard validé sur le site du CNIG.



Il est également publié sur schema.data.gouv.fr avec le label CNIG et dans les éventuelles autres instances co-porteuses.

Déploiement du standard

Cette phase n'étant pas spécifiée dans le processus actuel, en voici quelques lignes directrices :

L'accompagnement du déploiement est important mais n'est pas nécessairement du ressort du GT d'élaboration du standard.

- Création d'un GT accompagnement ou poursuite du GT.
- Publication de ressources associées.

Le pilote peut

- S'assurer qu'il y a une assistance utilisateurs. Faire des recommandations pour le déploiement.
- alerter le commanditaire sur les conditions & modalités de déploiement du standard [OPTIONNEL]

Le CNIG (la commission des standards) pourrait faire régulièrement une revue des standards, assortie d'éventuelles recommandations.

Evolution du standard

Lorsque l'éventuel GT accompagnement, le commanditaire, la communauté d'utilisateurs ou tout autre usager du standard identifie un besoin d'évolution, une demande d'évolution peut être proposée.