

 <p>RÉPUBLIQUE FRANÇAISE</p> <p><i>Liberté Égalité Fraternité</i></p> <p>CNIG</p> <p>Conseil national de l'information géolocalisée</p> <p>Refonte des Géostandards risques</p>	<p>Animation</p>  <p>INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET FORESTIÈRE</p> <p>Maitrise d'Ouvrage</p>  <p>MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE</p> <p><i>Liberté Égalité Fraternité</i></p>
<p>COMPTE-RENDU DE REUNION</p> <p>(visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion Plénière GT CNIG Géostandards risques du jeudi 01/12/2022 de 14h à 16h.</p>	

Ordre du jour :

1. Rappel sur les conclusions de la phase de consolidation
2. Avancement des travaux : ateliers, outils, jeux-tests, modèle commun, rédaction
3. Reste à faire et organisation pour la suite
4. Autres sujets

Accès au support de présentation disponible sur Github : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/raw/main/suivi/2022-12-01-Plenièrè-GT/SPP-22-0617-Plenièrè-GT-Risques-01-12-2022.pdf>

Liste des participants :

<p>Gilles Cébéliu – IGN - <i>Animateur</i></p> <p>Magali Di Salvo - DREAL ARA</p> <p>Pascal Lagrabe - DGPR</p> <p>Guillaume Chrétien - DDTM 76</p> <p>Benoit David - CGDD</p> <p>Jacques Bouffier - DGPR</p>	<p>Marie Cécile Bosert - IGN</p> <p>Stanislas BESSON - DDT 38</p> <p>Nicolas Bonnin - DGPR</p> <p>Nicolas Boudesseul - DREAL PdL</p> <p>Yohann Evain - CEREMA</p> <p>Youven Goulamoussene - DGPR</p>
--	--

<p>Première version du compte-rendu</p>	<p>02/12/2022</p>	<p>Gilles Cébéliu</p>
<p>Validation du compte-rendu</p>	<p>13/12/2022</p>	<p>Groupe de travail</p>
<p>Prochaine réunion plénière le jeudi 23 mars 2023 de 14h à 16h en visio-conférence.</p> <p>Prochains ateliers d'élaboration des standards à programmer pour début 2023.</p>		

Rappel sur les conclusions de la phase de consolidation

(cf. *diapositive #3*)

Les travaux du GT sur la phase de consolidation du premier semestre 2022 avaient abouti à un document de synthèse (https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/blob/main/documents/Cadrage/CNIG_GT-Risques_Synthese-Cadrage-v1.0.docx) qui fixait le périmètre de la refonte, le découpage des nouveaux standards à rédiger et l'organisation des travaux à mener. Le document avait été discuté à la plénière précédente.

⇒ Pas de remarques particulières sur le rappel de ces éléments.

Avancement des travaux : ateliers, outils, jeux-tests, modèle commun, rédaction

Présentation du déroulé des ateliers (une réunion avec l'équipe GASPARET et 6 ateliers de conception), des participations (DNUM, DGPR, Cerema, IGN, Services déconcentrés) **et des outils utilisés** (cf. *diapositives #4 à #8*) :

- Mural, comme tableau blanc interactif pendant les ateliers (<https://app.mural.co/t/gillesnotes8459/m/gillesnotes8459/1657026798200/e93e72aa1f3830621a4c7e1757a02f9a7acd62a4?sender=u7cb5d16a155aefd8d9423388>),
- Framacalc, pour le dictionnaire des tables (<https://lite.framacalc.org/pzyztrj3dv-9vli>)
- Github pour la rédaction des standards :
 - o modèle commun (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/tree/main/standards/Geostandards-risques-commun>)
 - o profil applicatif PPR (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/tree/main/standards/Geostandards-risques-ppr>)
- Présentation de l'expérimentation menée par Guillaume Chrétien (DDTM76) pour traduire à l'aide d'un script postgres/postgis le PPRN du bassin de la SCIE dans les nouvelles classes du standard afin de valider la faisabilité de conversion des anciens standards vers les nouveaux modèles (https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/tree/main/ressources/traduction/jeu_test_seine_maritime)
- Présentation du travail analogue mené par l'IGN avec le développement d'un script (« workbench ») FME, piloté par un fichier de règles de passage (https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/tree/main/ressources/traduction/traduction_PPR_FME).

⇒ Ces outils (mural, framacalc et github) sont appréciés, notamment pour leur complémentarité entre eux.

Présentation du point de situation sur le modèle de données (*diapositives #9 à #13*) :

- Reprise avec quelques ajustements proposés (à discuter avec l'équipe responsable de l'application GASPARET) de la nomenclature GASPARET ;

- Les thématiques Procédures et Périmètre ont été traités, la thématique Aléas a beaucoup mobilisé le temps des ateliers et a été globalement traitée aussi. La thématique Zonage réglementaire a été esquissée.

⇒ Le nom de la classe « ElementDeterminationAlea » présenté sur les diapositives ne correspond pas aux conclusions des derniers échanges en atelier : plutôt parler de « Caractérisation » d'aléa car le terme « détermination » pourrait être compris comme « cause » de l'aléa. Le terme « Qualification » est proposé en séance comme alternative. A débattre et trancher en atelier.

Présentation de l'avancement de la rédaction des documents (diapositives #14 et #15) : la rédaction du document commun reflète l'avancement des travaux sur les modèles. Un glossaire a aussi été initié avec des terminologies issues d'INSPIRE ou du cadre réglementaire et est à étoffer selon les besoins en atelier. Seule la structure du document de profil applicatif PPR a été produite sur le dépôt Github.

⇒ Pas de remarques particulières sur la présentation des travaux.

Reste à faire et organisation pour la suite

Présentation du reste à faire pour la rédaction du cas d'usage correspondant au risque Inondation appliqué aux plans de prévention des risques (diapositives #17 à #18) où il est proposé de fonctionner en ateliers comme précédemment mais en les planifiant plus en avance par thématique ce qui permettra notamment de faire participer des intervenants spécifiques sur certains ateliers ou réunions (Enjeux, GASPAR et diffusion par exemple).

- ⇒ Il est demandé si un validateur sera développé dans le cadre de ces travaux (en complément des standards). Cela n'est pas prévu dans le cadre des travaux du GT à part l'aspect théorique de ce qui doit être vérifié dans un jeu de données pour la conformité au standard. Cependant, la DGPR est sensible à l'outillage autour des standards et cela est discuté en parallèle dans le cadre de la convention d'AMO DGPR.
- ⇒ La proposition de thématiser les ateliers est bien accueillie, sous réserve de se permettre de pouvoir revenir sur des sujets qui n'auraient pas pu être clos dans les ateliers dédiés.
- ⇒ En terme de priorisation il est proposé de traiter : la fin de la modélisation des thématiques, spécifier les métadonnées, traiter les correspondances INSPIRE et les modalités de diffusion (implémentations). Le traitement des ajustements GASPAR sera aussi à mener dans le même temps pour valider les modèles.
- ⇒ A noter que le cas d'usage de la Directive Inondation ne sera pas couvert intégralement par les actions présentées qui visent à produire dans un premier temps le profil applicatif PPR. Le profil Directive Inondation sera traité ensuite.
- ⇒ Une précision est faite sur l'action « cycle de vie des données » qui couvre la description des états d'une procédure et aussi les cycles de mises à jour des données relativement aux exigences réglementaires.

Présentation des nouvelles « issues » créées dans github (diapositive #19) : celles liées aux actions de conception mentionnées précédemment, certaines déjà créées et les autres à créer. L'issue #13

relative à la publication des concepts des géostandards dans un registre est à mener à la fin des travaux une fois les concepts bien établis.

⇒ Concernant l'issue 13 il est précisé que l'outil du BRGM est bien celui pressenti pour constituer le registre des concepts du CNIG. Des tests sont en cours, suivis par la commission Métadonnées du CNIG.

Autres sujets

Fermeture des issues liées aux travaux préliminaires de consolidation (diapositive #20).

⇒ Les issues «Identifier les domaines à couvrir par les nouveaux standards » (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/5>), «Consolider la cartographie des processus autour des données risques» (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/4>) et «Ventiler les classes existantes dans les thématiques métiers identifiées» (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/3>) ont été fermées en séance.

Dépôt des archives de la liste de discussion du groupe sur le github car les archives ne sont conservées que pendant un an sur l'outil framalistes (diapositive #21).

⇒ Pas de remarques particulières sur ce sujet

Questions sur le processus de validation des travaux du GT et les perspectives pour les soumettre au CNIG.

⇒ Le processus de validation des standards proposés par le GT est le suivant :

- Lancement d'une enquête publique au travers d'un : diffusion large des documents pour appel à commentaires) sur une durée d'environ un mois ;
- Résolution des commentaires par le GT
- Présentation du document et du traitement des commentaires à la commission Standardisation
- Après validation par la commission standardisation : passage du document en plénière du CNIG pour validation définitive

⇒ La question du contenu de ce qui pourra être soumis en premier à enquête publique se pose car le GT élabore plusieurs documents en partant sur un cas particulier. Un premier périmètre possible pourrait être le document commun accompagné du profil applicatif PPR (couvrant à minima le risque Naturel). Il est raisonnable de penser que cela est à envisager plutôt au second semestre 2023. Entretemps, des points d'avancements peuvent être faits en commission Standard du CNIG (notamment à celle prévue au printemps).

Suite à donner au questionnaire sur l'usage des données risques (Issue #11 : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/11>)

Le questionnaire envisagé à la précédente plénière à diffuser auprès de la FNAU n'a pas été mené à bien et la question est posée au GT de la suite à donner à cette action.

⇒ La mise en place et la diffusion d'un questionnaire formel est écartée à ce stade, mais la DGPR souhaite quand même conserver le lien des standards avec ceux qui vont les utiliser et cette initiative est de ce point de vue intéressante. Il est convenu de reprendre contact avec Simon Carrage (Institut Paris Région - IPR) à l'origine de cette proposition et de voir avec lui comment faire lien avec la FNAU pour avoir leur retour sur les standards, éventuellement à l'occasion d'une réunion dédiée.