Panorama des démarches CTD en France

							Fonctionnement CTD												
Territoire	**niveau d'avancement CTD**	**Si non, quel état d'avancement des réflexions ?**	**Date lancement**	**Structure juridique/Convention/texte fondateur**	**Type de décision attendu**		**Comitologie**	**Participants**	**Moyens humains, financiers, autres**	**Outillage infrastructure de données associée ?**	**relation avec niveau national CNIG**	**Comment le contacter ?**	**Existence numériques Grand Public ? (réseau social / site web)**	**Cas d'usage qui fait mouche ?**	**Principale difficulté**	**Perspectives 2026-2028 ou feuille de route**	**lien URL vers ressources, descriptif, article ...**	**date entretien**	**interviewé**
Auvergne Rhône Alpes	Pas de démarche CTD connue	Le CTD n'est pas un sujet. Pas de RH disponible sur le sujet et pas de commande interne, ni de stimulation côté SGAR (qui administre une plateforme DATARA)		aujourd'hui existe le CRAIG depuis 2011. GIP de 30 membres : Région AURA + 9 dpts + 4 métropoles + 15 agglos + IGN. Uniquement data géographique				1242 structures bénéficiaires	CRAIG = 11 ETP et budget annuel de 2,5 M€ (productions de données, masse salariale, IDG ...) financé par adhésion au GIP + abonnements + FEDER + participation programmes comme PCRS	IDG Georchestra du CRAIG + Plateforme dEtat DataARA (administré par le SGAR et non par la DREAL)	pas de participation de la Région		craig.fr https://www.open-datara.fr/accueil/datara/datara-cest-quoi-	CRAIG est à la pointe en PCRS	ADSORBOR DE NJSDOR DES 2 régions avec ses plateformes CRAIG/Georchestra d'un côté, DATARA/Prodige de l'autre. Aujourd'hui peu de moyens Région sur la Data : le SIG n'rest pas raisonnêté en service, et pas de stratégie Data, ni d'Open Data. Pas de relation avec un chargé de mission numérique SGAR.			15-janv	Xavier De Neeff
Bourgogne-Franche-Comté	Réflexion engagée	strat régionale Data IA en cours d'élaboration. Pas de réflexion stratégique locale sur CTD pour le moment. IdeoBFC ne peut pas être considéré comme CTD car pas d'implication d'élus , pur dispositif technique, mais réflexion actuelle pour le faire évoluer.		pré-existence GIP Arnia, dont l'objet est technique et peu organisé pour la gouvernance.	Priorisation par élus Stratégie pluri-annuelle Sensibilisation et acculturation Prioriser des politiques publiques partagées pour partager référentiels et standards			IdeoBFC a mission d'accompagner à l'ouverture de données toute collectivité et agence publique, sans convention, sans charte, gratuitement	moyens du GIP Arnia : : 35 ETP dont 3 sur IdeoBFC et 4 sur DataBFC.	2 outils distincts qui vont fusionner en déc 25 : - IdeoBFC = IDG historique - DataBFC = infra technique orientée Observatoires	Veille grâce au GT du CNIG (participation alternée GIP et/ou Région) Suivi des questions de gouvernance territoriale car stratégique.		site IeddoBFC et compte linkedin IdeoBFC	questions Etat-Région autour des COP, du SIRADOET libération de certaines données pour des observatoires (Ademe, DGFIP) pour bcaux commerciaux, sites économiques ZAE. ..) Déchets ZAE	Clarté des rôles entre IdeoBFC et Région Médiation et appropriation par les élus, difficiles à mobiliser. Un comité très général ne fonctionnera pas, entrer par les Observatoires (Déchets, ZAE) peut fonctionner	renouvellement Stratégie de la connaissance se renouvelle en 2026 avec INSEE, et peut être l'occasion d'une réflexion CTD	example https://odoc-bfc.fr/	17-oct	Luc Lethorel et Wilfried Giraud
Bretagne	Réflexion engagée	note de cadrage demandée par une direction Région sur CTD début octobre pour éclaircir le sujet. Intérêt DataOfficer du SGAR pour qu'il Geobretagne est la plateforme d'entrée, y compris sur le non géographique. Stratégie DataIA juin 2025 avec court volet externe sur cadre de confiance pour partage de la donnée. acteur partenaire important : Megalis Syndicat Mixte du numérique.		Aujourd'hui GeoBretagne = convention triennale Etat-Région avec partage de données inspiré à étangr aux données territoriales	- Trancher sur les mutualisations de données. Ex : Lidar HD sollicité par IGN. - travailler sur les données absentes (ZAE, schéma cyclable, santé) - Systématiser une boucle de récupération de données brutes émanant des observatoires, et de les mettre en OD Ne positionne pas le CTD sur l'Observation qui est déjà un objectif rempli.			adhérents = organismes avec mission service public, y compris entreprises type Enedis .	GeoBretagne = 3 ETP dont 1,5 Etat (Dreal)	GeoBretagne + routines (tassie simplifiées ou transformation) par Megalis	Ne peut pas y consacrer bcp de temps	GeobretagneDBrz	site web geobretagne.fr	données financières pour savoir comment sont irrigés les territoires.	Recréer de la cortéologie Tendance à toucher les mêmes acteurs déjà bien outillés et qui ont du temps à y consacrer (comme métropoles) Piloage par la Donnée = mots du Président Evaluation souvent le parent pauvre .	renouvellement feuille de route GeoBretagne en 2026, peut être occasion de mise en place CTD		10-oct	Stéphane Mevel-Manney
Centre-Val de Loire	CTD en préfiguration	résultant du SPRD (Service Public Régional de la Donnée) en construction depuis 1 an. CTD en est l'organe de gouvernance. Echanges nourris avec Ecolab mais sub non sollicitée. échanges entre Région (direction ADAP) + Chargé de mission numérique SGAR + GIP RECIA (rte : une autre stantégie DataIA en cours d'écriture à la Région, "puernent" interne.)	printemps 2026 (optimiste)	GIP RECIA à la manoeuvre (création 2009). Sont sortis de la donnée géographique depuis quelques années aujourd'hui basé sur CRSN (comité régional de la stratégie numérique) avec document SCORAN (schéma de cohérence réseaux numérique... Correspond à un cadre CPER) Serait matérialisé dans le prochain CPER.	En cours de construction. Trop tôt dans la concertation L'objectif est de valider les objectifs du SPRD, et d'embarquer les volonrés.			préfiguration Région (direction ADAP) + Chargé de mission numérique SGAR + GIP RECIA Concertation actuelle avec 3/aine acteurs : Département, Départements, des EPCI, (guers-uns), Observatoires... + liste établissements publics : INSEE, IGN, DREAL	Aujourd'hui GIP, avec 60 à 80 ETP, pour un vaste périmètre d'action (voir ci-contre)	ODS depuis 20 ans (?) IDG : ESRI + QGIS Dreal administre une plateforme Georchestra	faible pour l'instant. Manque de temps pour participer.	Juste adresse générique sig@ et data@	Site global de la direction séparé de celui de la collectivité. Geostoria https://geostoria.isula.corsica/ https://ambizonedigitale.isula.corsica/ https://www.data.corsica/pa geo/portail/ - plateforme data					01-déc	Gregory Delobelle et Laure Huguenin
Corse	Réflexion engagée	échange stimulé par SGAC fin 2023, sans suite pour l'instant. Manque de temps de la CDC. Des initiatives en lien émergent : Smart Insula (2022), Service public de la donnée (2026), plateforme Codes Data entre collectivités (en cours)		En 2022, cadre du numérique en Corse : 11 livrets dont livret n°4 : Smart Isula Sidian sur site ambizione digitale SDTAN Le service public de la donnée devrait commencer début 2026 avec création d'infrastructures et des lacs de données En cours : plateforme de Closed Data entre collectivités, avec données publiques ou privées mais d'intérêt public.	Existence d'une charte Data fixant déjà un cadre, avec un comité de suivi pour prendre des décisions à propos des données de la Corse					ODS depuis 20 ans (?) IDG : ESRI + QGIS Dreal administre une plateforme Georchestra	faible pour l'instant. Manque de temps pour participer.	Juste adresse générique sig@ et data@	Site global de la direction séparé de celui de la collectivité. Geostoria https://geostoria.isula.corsica/ https://ambizonedigitale.isula.corsica/ https://www.data.corsica/pa geo/portail/ - plateforme data	Elus intéressés par l'IA, service public de la donnée, autonomie de la donnée Corse, infrastructure souveraine et hébergée en Corse Pour le SIG : outils pragmatiques fonctionnent bien et appréciés des communes souvent petites (type cadastre ou calcul d'itinéraires) Pousser le LIDAR et un vrai jumeau numérique de territoires (alimenté par un réseau d'objets connectés, gliage en montagne, sur population estivale)				20-nov	Julien Pozzo Di Borgo et Eric Ferrari
Grand Est	CTD en préfiguration	Data Grand-Est tend à devenir le CTD d'ici 2027, d'ici le renouvellement CPER. Mission Réala dédiée à combler l'écart entre dispositif actuel et CTD (souten Ecolab)	27/11/2025	"CTD" y figurera	ne surtout pas démultiplier les instances et les organisations ! => tout concentrer sur Data Grand-Est qui est presque un CTD à 90%. Le saut du dpérissement de la donnée géographique a déjà eu lieu en 2021 avec passage de GeoGrand-Est à Data Grand-Est. Le nouveau contrat est prévu pour 2027 (= renouvellement CPER) et le terme	qu'elles soient adantes pour les territoires ex : se saisir des CPER, dans les axes transversaux ou métier.	pas d'instance supplémentaire mais le Copil Data Grand-Est va évoluer : Aujourd'hui : - Copil 1x/ an - Cotech 2x / an avec 7 collèges - secrétariat technique 2x/mois - une charte Data Grand Est (renouvellement 2027) - des groupes projets thématiques (Ocsol, standard pistes cyclables, Open Data...)	aujourd'hui Etat sous-représenté (SGAR et Dreal), attente des propositions Realia pour faire évoluer l'assiette des participants 100 adhérents (gratuit) Enjeu de plus travailler avec INSEE	RH : 0,3 ETP DREAL + 2,2 ETP Région Financement total : 1 M€/an sur 6 ans composé de : FEDER 60% Région 20% Etat 20% (= ETP et surtout FNADT sur productions de données comme Ocsol ou outillage/prestas)	via des marchés passés par la Région... IDG tout en un (avec prestataire historique CampToCamp qui évolue pour gérer le non-géographique, et qui assume l'Open Data).	oui via les GT, assumé par binôme Etat-Région	directement par mail	sit web Data Grand Est + compte LinkedIn	Ocsol	pas optimiste sur les moyens financiers et RH. Convaincre de la valeur Data est difficile.	Faire évoluer la gouvernance Data Grand Est et sécuriser un modèle économique		06-oct	Marie-Christine SCHOTT
Hauts-de-France	CTD en préfiguration	situation proche de Grand-Est. CTD à l'agenda. Geo2France tend vers CTD, avec mission REALIA (souten Ecolab) Poursuite de la stratégie de la donnée et de la connaissance inscrite dans le CPER, ce qui pose le CTD. Existence d'une stratégie IA à part. Le PIIM stratégie régionale est un pôle support, à part des usages numériques. Mais travaillent de plus en plus ensemble.	en 2026	aujourd'hui CPER mais modèle économique à réévaluer, horizon 2027. Aujourd'hui contrat signé par Etat, Région, 2 métropoles + Départements (bien que seul le Dpt Nord soit acté). Existe aussi une convention cadre Etat-Région. Souhait de ne pas créer de structure car Etat et Région préfèrent un direct, sans créer de jeux d'acteurs. S'appuient ponctuellement sur des opérateurs, et font appel à des MOA métier (ex GIP santé pour un Observatoire).	surtout une opportunité de communiquer autrement. Aujourd'hui Geo2France est meilleur sur la réponse au besoin que sur la mise en récit (et le préfère Geo embrasse moins large que la réalité)	aujourd'hui - 1 comité technique x15 jours : sujets transversaux de la plateforme. - 1 Copil difficilement réuni 1x / an : pour rendre compte de avancement CTD - Groupes projets x N : il y en a 50 ! Parfois animé par un autre acteur que la Région. Ex : cbi des PCAET (ne produisent pas de données en tant que tel mais c'est là où circule l'info, où se fabriquent des webinaires.) Le fonctionnement est orienté usages. Avec de l'édition collaborative, liste annuaire. C'est un réseau social.	400 organismes et 1700 comptes dont bcp de thématiciens. Système d'adhésion gratuit pour l'instant.	enjeu de trouver des financements autres que Etat-Région-Europe à partir de 2027. La gratuité des adhérents sera questionnée. Budget : - 5 ETP dont 4,2 Région + 0,8 DREAL - 2 M€ sur 6 ans en CPER (1,4 sur maintenance et développement outil Geo2France et 0,2 de Fct	Plateforme Geo2France très complète composé de briques éditoriales, collaboratives (Eva, outil de questionnaire) et technique-data-IDG : GeoOrchestra pour IDG MapStore, GeoContrib, Dataviz avec Superset et API Dashboard (consomme uniquement enAPI (ex Odema cdts des déchets, a été réalisé en régie). Compatible WMS, DATA Fair de l'Ademe) Capacités de Closed Data (ex : foncier éco) et séparant droits de lecture et de mise à jour Est-ce un DataSpace ? devient proche dans ajues semaines avec authentification. Mais pas labellisé GaiaX	mail générique Geo2France page Gouvernance sur Geo2France avec une instance CRIGEO : qui ne fonctionne pas actuellement	Pôle de coordination avec le territoire et réseau des Crige Richesse de faire les 2.	ou actif dans Pole de coordination et GT gouvernance territoriale Souhait d'une homogénéité dans les relations Etat-Région partout en France.		ou portail et LinkedIn	Plusieurs existants : Geo2France - Site public https://www.geo2france.fr/portal/pub/c/overview/gid/casduage Pour lesquels il y a un narratif (cdd rénaire) Déplacement du Nord qui utilise Geo2France pour son SDAS	Manque de moyens Manque d'animation et de stabilité RH. Les projets européens ont bgaccié les ressources pour animation. Se faire alléger sur les parties admin et financières	2026-2028 : Jumeau Numérique, référentiel TGE, cadastre solaire, éolien. Essayer de faire porter par autres directions. Espace projet Climaxe pour inondations. recherche toujours de sponsors. Ex : ss LDM doit être pris en charge par direction de la Mobilité.	Geo2france.fr	17-oct	Cédric Arsard
Ile-de-France	CTD existant	le mot CTD n'est pas utilisé en local. Le CTD est l'instance politique de GEO Ile de France	12/03/2025	rédaction en cours d'une convention qui s'appelera Geo Ile de France mais dépasse la donnée géographique	Prioriser les mises en communs de données, de production de données s'entendre sur des financements Idée de mise en œuvre d'une labellisation régionale (sur des jeux de données)		non pas à ce stade mais certainement 1 à 2 ccpt /an avec décideurs, et/ou pour Cotech experts	Crige Normandie est l'instance d'animation (à séparer de l'outil technique), basé sur une convention de 13 signataires : Région, 5 Dpts, Etat, EPFN... et une charte d'adhésion gratuite : signée par 124 organismes de toute nature, dont DDT	2 "collèges" : - un avec décideurs composé d'élus (cible EPCI, Département, Grd Paris) et de responsables admin côté Etat (DIREAT, représentants préf, et CNIG à titre consultatif (BM) - un "expertise" composé d'organismes associés (agence Urba, IdF Mobilités, IdF Nature, IGN, INSEE, ARS pour l'instant (bientôt Enedis et GRDF suit aux conventions IdF Hte Résso)	aucun pour l'instant Subvention Ecolab envisagée mais non signée, qui sera peut-être complétée par Région IdF pour l'instant 5% du temps de N Lemoine (salon des Maires... : enjeu d'embarquer les élus dans GeoIdF)	-Oui projet de nouvelle infrastructure, avec budget : - Pas un catalogue, mais traitement, stockage, analyse. - Marché, et déploiement d'ici juin 26 - 25% temps NL - "donnée territoriaisée", adapté à la donnée massive (imagerie HR). aujourd'hui il y a : - GEO Normande qui était une IDG (socle Prodige) depuis 2012 qui s'arrête au profit de -> - une plateforme (outil) **DATA Normandie** lancée en 2025 (socle Data for Citizen) pas de plateforme régionale Open Data, Pigma ne s'en occupe pas spécifiquement. - IDG PIGMA basé sur socle Neogeo. Version Pigma 6 est une version de transition. La version 7 devra se réinventer - SIGENA (Dreal)	Participe au GT CNIG de gouvernance de la donnée territoriale. Et au pôle de coordination du CNIG S'inspire des tendances nationales. Tout est ouvert.	geoidf@ledefrance.fr	Geoledefrance.fr (va être refondu car rattaché à Ile de France Smart service et va être autonomisé) Pas de réseau social dédié.	Ile de France Heure résolution est le projet porteur. Construction d'un socle de données de référence à haute résolution à visée Jumeau Numérique de territoire		vont lancer un Appel à Manifestation d'intérêt auprès des CT	https://geoidf.smartidf.services/donnees	03-oct	Nathalie Lemoine
Normandie	Réflexion engagée	Veille active sur les CTD, via les reflexions CNG. La question d'une évolution de la convention CRIGe Normandie, avec le "C" de Coordination, est posée. Côté outils : GeoNormandie (IDG traditionnelle créée en 2012) est remplacée en 2025 par DATA Normandie.		Aujourd'hui : la Crige veut dire "Coordination". Evolution de la convention CRIGe Normandie en question avec enquête 2024 auprès des adhérents. Inspiration tendances nationales. Tout est ouvert. Data Normandie lancé en 2025, s'appuie sur une convention avec Etat et Région et une charte d'adhésion				Crige Normandie est l'instance d'animation (à séparer de l'outil technique), basé sur une convention de 13 signataires : Région, 5 Dpts, Etat, EPFN... et une charte d'adhésion gratuite : signée par 124 organismes de toute nature, dont DDT	Jusqu'ici Geo Normandie devait être autofinancé 50-50 Etat et Région mais de fait 100% Région Financement des projets au cas par cas	aujourd'hui il y a : - GEO Normande qui était une IDG (socle Prodige) depuis 2012 qui s'arrête au profit de -> - une plateforme (outil) **DATA Normandie** lancée en 2025 (socle Data for Citizen)	Participe au GT CNIG de gouvernance de la donnée territoriale. Et au pôle de coordination du CNIG S'inspire des tendances nationales. Tout est ouvert.								Jeremy Fleurisson et Fabrice TAILLEFUMIER
Nouvelle-Aquitaine	Réflexion engagée	La réflexion va reprendre avec nouveau chargé de mission numérique SGAR. Une 1ère réflexion n'avait pas abouti car l'existant n'était pas suffisamment pris en compte. La Région souhaite que l'on bâtisse avec l'existant PIGMA (qui représente 35% du GIP Atger). Souhait que la DREAL entre dans la démarche PIGMA.		aujourd'hui un GIP ATGERI créé en 2010 au spectre assez large (Observatoires, fortéprospers, risques, et sous-partie PIGMA qui est une plateforme outil mais aussi une animation)	par exemple, le CTD serait sollicité sur mixte lechno ortho-satellite au lieu de constituer un "comité de commanditaires". Reste du rôle CTD à clarifier, mais ne dot pas être non plus une structure d'animation, rôle déjà rempli par PIGMA.		Comité PIGMA : 2 à 3x / an avec financeurs	PIGMA : principe de convention d'adhésion gratuite (802 conventions mais pas actifs car bcp de communes. 2/3 de collectivités, et quasi aucun département à part Gironde	GIP ATGERI : env 4,4 M€ / an et équipe 40 dont PIGMA : env 1,6 M€ / an (décomposé 0,1 Etat + 0,8 FEDER + 0,3 SDIS + 0,4 Région) équipe 12 ETP	pas de plateforme régionale Open Data, Pigma ne s'en occupe pas spécifiquement. - IDG PIGMA basé sur socle Neogeo. Version Pigma 6 est une version de transition. La version 7 devra se réinventer - SIGENA (Dreal)	aujourd'hui peu de participation dans les groupes CNIG, rôle délégué à PIGMA qui hésite à représenter la Région par manque de clarification	Pigma ou Région	compte linkedin GIP Atger + site web	Foncier d'entreprise (base Fusac, base cartotrches)	Clarifier les objectifs qu'on donne à un CTD Particularités N-A : - existence d'une plateforme SIGENA administré par DREAL - démarche Bordeaux Métro a mis en place une "alliance des Territoires" : public-privé, universités autour de la pétique de la donnée (Antoine Bideguin). Démarrage Oct 25. la Région a souhaité que PIGMA soit intégré. Le privé a besoin d'être intégré.	une feuille de route est à l'écriture, vocation annuelle.		15-oct	Dominique Louis
Occitanie	CTD existant	Préfiguration depuis automne 2024 souten Ecolab	04/12/2025	Pas de structure supplémentaire. Aujourd'hui le CRIG demeure, comme un sous-ensemble du CTD, la question de son avenir sera traité en 2026. L'association OPenHG prend en charge me secrétariat et l'animation du CTD, avecEtat (SGAR) et Région en co-présidence	Un CTD plénier est définit et doit prendre des décisions sur : feuille de route, financements, organisation de la gouvernance	- 1 CTD plénier /an - 3 commissions thématiques ouvertes à qui veut 2x / an, déclinés en groupes de travail si nécessaire par cas d'usage Secrétariat CTD confié à OPenHG. Région et Etat (SGAR) se positionnent en co-présidence du CTD	25 participants au plénier : Etat, Région, 2 Métropoles, 13 Départements, OPenHG, Eklita, CERAMA, IGN, INSEE, Banque des Territoires, Région académique, ARS	strictement CTD : 0,6% ETP (financé pour 1 an par Etat Ecolab - Région) et pas de budget sinon OPenHG budget annuel 700 k€ financé par ses adhérents + env 85 k€ sub Région pas de CPER. Recours aux FEDER pour projet et productions de communs de données (LIDAR, PCRS, Ocsol...)	- IDG OPenHG (socle Neogeo) avec front éditorial pour animer actu., groupes de travail + visionneuse carto + outils collab, pas encore de dataviz pour observatoires - ODS partagé avecDépartements assumée jusqu'ici par Région qui passe la main en 2026 à OPenHG avec réflexion sur convergence plateformes - Plateforme Dreal PICTO (Prodige)	participation systématique OPenHG et moins systématiquement Région au GT gouvernance des Territoire et Pole coordination Territoire	contact@openhg.org	openhg.org le CTD y a une rubrique linkedin OpenIG	Démographie scolaire	enjeu plutôt que difficulté : faire la preuve qu'un CTD peut apporter de la valeur	à écrire en février 26 autour des thèmes Mobilité, Santé Gloable et Education.		31-déc	auto-remplissage Marie Terrier
Pays de la Loire	CTD existant	nommé "Comité Ligérien de la Donnée". Constante Nebula, VP au numérique et Présidente d'Open Data France a saisi la recommandation CNIG et rapport Data et Territoires. avant il y avait GeoPaid depuis 2007 sur 3 CPER successifs. Retrait de l'Etat en 2015. Dispositif bien compris par les élus et techniciens. En parallèle depuis 2012, dynamique Open Data forte avec les villes pionnieres. Le CTD était bienvenu pour fusionner les 2 démarches, à la fois sur outils et gouvernance politique.	24/02/2025	pas de structure (il n'y en a jamais eu). Pas de souhait de formalisme de la part de l'élue.	invitation d'une élue aux élus + directeurs d'établissements. Contenu en accord avec préconisations du CNIG. D'abord 1 Copil puis il y aura Cotech mais la priorité est d'embarquer les élus (il n'y en a eu que 3 élus prévus dans une réunion thématique sur Santé, ce qui a provoqué un report en décembre) Quelques gges de travail : PCRS, Adresse, juridique, jumeau numérique et OCSGE. (Ont fait Vert avocate les obligations de diffusion du PCRS, sera partagé dans quues smesaines)	ambition d'ouvrir à toute sorte de données (non géographique, décisionnel, gestion...) Ont invité très large : EPCI, Départements, syndicats d'eau, gouvendée, SGAR, DREAL, IGN,, INSEE, BRGM, SHOM.	1,8 ETP env 1 M € / an sur production de données (comme plusieurs milésimes Ocsol) : inscrit au CPER sécrise	Prodige Geopal (4500 jeux de données) d'un côté et ODS de l'autre (2050 jeux de données). Pas trop de doublons. GeoPal sert un flux PCRS (Business geographic, tuilage raster). Ont un outil BAL -> BAN, avec un interlocuteur EPCI. Destinés est un calcul d'itinéraire multimodal à l'échelle de la Région. ODS est piloté par la Région, avec marque blancn pour Départements. Veulent reconduire pour 4 ans. L'Etat a sa propre plateforme "SIG Loire". C'est un enjeu. Elle a d'ailleurs été toilettée.	oui il est référent + côté dis : Cpmstance Nebula et Nathanie Gosselein représentent ARF au CNIG		NON. Pas d'éditorial. Plateforme Geopal très dédiée à des techniciens. Open Data ets plus grand public.	Jumeau numérique, comme étandard, mais aussi l'Open Data. Ca embarque tout le reste : objets connectés, ... Aygen : centre de pilotage. Vendée et Cadastre solaire. Région = démonstrateur. Lycées. BRC submersion marine (Nantes). Mise construction CHU. éclairage public, pyramidal, électrification, équipements industriels... Il y a un enjeu d'embarquer les entreprises à utiliser ces outils.	Mobilisation des élus. Contexte budgétaire difficile sur les budgets et municipales qui arrivent. Les réseaux sociaux ajoutent de la tension. Rassembler élus de bord politique différents est devenu difficile. Au 1er Comité : 12aine d'élus mais s'essouffle déjà. Pas simple. Convergence Geopal et Open Data ? Ce sera difficile : Oui et il y a de la vraie concurrence, y compris dans les organigrammes.	Préparer l'après CPER 2027 Avaient fait inscrire 5 M € sur la donnée sur 21-27. Ne se dispensant pas eux-même de déposer du FEDER. Par les Territoires qui l'utilisaient pour PCRS. Ecrire la suite Data Space ? Oui à fond. Went avec Suadeo. Avec Datacenter souverainn.	https://www.geopal.org/accueil https://data.paysdelaloire.fr/pages/home/	29-oct	Christophe Nicolle
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Réflexion engagée	veille active. "Il existe un intérêt". Direction Région s'empare du terme CTD. Objet proche avec Plateforme Connaissance du Territoire, qui embarque l'INSEE et dépasse la donnée géographique. Prudence sur montage de comito supplémentaire compliment CrigeAlpeo : les CTD font penser et poursuivre et inspirer des SCORAN qui mobilisaient formellement état et financeurs.		forme approchante : "Plateforme Connaissance du territoire". Lancée en 2022 par Convention Etat, Région, INSEE, IGN qui constituent le noyau dur. 2ème cercle d'adhérents gratuits qui signent une charte. 3ème niveau : RDV territoriaux" = tournée dans 3-4 sites, parfois accompagnée d'enquêtes sur les besoins. Cette année : hybridation avec la COP	- côte sur les référentiels avec 1er niveau de mise en commun des expertises avec des Grpes de travail - rôle de capitalisation entre Régions et connexion avec le national clair, notamment vis-à-vis de la Fabrique - Importance de la liaison avec la COP pour ancrer les enjeux de transition climatique. Crige/Alpeo : traiter des grands chantiers. Les OIG des CTD bien qu'ancrés dans les politiques locales devraient être similaires à 80% dans toutes les régions. Liens avec politiques européennes. Les CTD doivent négocier avec acteurs qui bloquent, s'attacher aux données difficiles à obtenir.	aujourd'hui : 1 comité d'orientation annuel avec les 4 co-signataires (Etat, Région, Insee, IGN) et bcp de GT (trame noire, vélo, fréches...) de la Plateforme connaissance du Territoire. + des ents, séminaires, 15 webinaires / an	4 signataires + adhérents charte en gratuité	Service "Connaissances du Territoire" de la Région dont 3 ETP dédiées à DATASUD + 2 ETP DREAL Financement : dépendant de la Région et fluctuant en fonction des projets (PCRS, LiCAR, Jumeau...) Ex IDF 25 = 2,5 M (2/3 Invest et 1/3 Fct)	2 outils : - DATASUD : fait IDG + OpenData avec backend Neogeo (y compris closed Data) - Portail Connaissance des Territoires : plus éditorial, observatoire, dataviz et animation collaboration Refonte des outillages dans un futur proche veille et intérêt sur Data Spaces	oui actif dans Pole de coordination et GT gouvernance territoriale Souhait d'une homogénéité dans les relations Etat-Région partout en France.	Julien Dario	adresse générique Connaissance-territoire@marseilleprovence.fr + LinkedIn plus mutualisé https://www.linkedin.com/company/sud-territoires/about/ (voir le "a propos" très clair) DataSud : Infrastructure https://www.datasud.fr/portal/ Portail Connaissance des Territoires https://connaissance-territoire.marseilleprovence.fr/	Ocsol Jumeau Numérique Observatoire des friches urbaines et agricoles (lancement 2025) Crige/Alpeo : choisir des cas d'usage avec enjeux voire disputes, comme les OLD où il y a un sujet de coordination des initiatives	conserver une cohérence => planification écologique : lien naturel mais qui n'est pas clair pour tout le monde (amplifier le lien avec la COP)	https://connaissance-territoire.marseilleprovence.fr/ https://connaissance-territoire.marseilleprovence.fr/filleadmin/uploads/Connaissance_du_territoire/Image_strategique/Charte_adhesion_plateforme_connaissance_2023.pdf	06-oct	Julien Dario (complété 22/10 Crige PACA Christine Archias au titre Alpeo)
Guadeloupe	Pas de démarche CTD connue																		
Martinique	Pas de démarche CTD connue																		
Guyane	Réflexion engagée	intérêt du responsable SIG à la Collectivité Guyane. Comprend l'objet. Doit s'emboîter dans l'existant. Réflexions en cours et avec REALIA. Contexte guyane : Région et Préfecture ont élaboré un schéma territorial de TIG de la Guyane STIGG en 2017 pour identifier et prioriser les référentiels et définir les modes de financement. C'était une forme de CRIG mais n'a pas été animé. Souhait CT Guyane d'un processus partenarial conventionné. En attente de réponse formelle IGN et Etat, avec qui les relations existent mais sur un plan technique.		Guyane SIG est porté par la CT Guyane. Guyane SIG est la plateforme technique + animation. Charte d'adhésion (à signer par le partenaire, permet de consulter la cadastre), mais pas (plus) de convention.	Trouver un espace d'échange stratégique. Il faut un portage stratégique. Avec une réunion décisionnaire annuelle. gouvernance, stratégie et arbitrage sur ce qui est relatif à la donnée, portée localement ou sur le territoire. Tout type de décision. Acculturer et embarquer les décideurs.	aujourd'hui avec Guyane SIG : 1. Copil annuel + 1 AG des utilisateurs annuelle + groupes de travail au besoin (ex : maj BD Ortho, OCSGE, formations, élaboration de la charte, MNT)	Recherche actuelle de partenaires souhaitant avancer. Avaient envisagé partenariats financiers de référentiels : EPF, EPCI (x4), Préfecture, CNES, et IGN. Guyane SIG embarque : Communes, EPCI, structures parabubliques, associations, recherche, société privés (mais ne bénéficient pas au Copil), Etat (informe n'ont pas signé)	Adhésion gratuite, financé par FEDER + CTG. 2,5 ETP de CT Guyane. Rbt : 60 k€ / an pour hébergement et maintenance	- GeoGuyane SIG = plateforme IDG + animation avec outillage ESRI, puis Georchestra pus OneGeoStudio - L'Etat a sa plateforme GeoGuyane (démarré en 2009, (moins compatible, Prodige) qui s'appuie sur agences urbanisme avec des co-financement, pas d'animation, - La recherche a sa plateforme - et il y a eu des plateformes Open Data (un EPCI a été lauréat mais n'a duré que quelques mois) et des plateformes sectorielles (EDF, ATMO)	Participation Pole de coordination des territoires et GT gouvernance territoriale puis selon TOs1	Guyane-sig@cdyguyane.fr	https://www.guyane-sig.fr/portal/		Garantir disponibilité de la donnée image en Guyane (pdo aérienne + imagerie sat (Spot 6-7 et Pléiades + Pléiades Neo sourtout à quota)). Voie plus directe que DINAMIS. Enjeu pour territoire particulier de Guyane non facilement couvert autrement. Sinon risque de longues années sans données (bdtopo, OCSGE, MNT) ou sans indicateurs (pour observatoires)	Manque d'investissement du niveau décisionnel du côté des partenaires, doublé d'une confusion de sujets avec coexistence de plusieurs plateformes. Mieux vaut chercher une articulation des plateformes plutôt que convergence. Le fait qu'il y ait eu 2 plateformes a eu des effets bénéfiques : éviter de fonctionner en vase clos, travailler sur les connecteurs.	Guyane SIG a une feuille de route annuelle. Le projet avait 2 étapes, dont la 1ère se termine au 31/12/26. 2ème étape en réflexion avec AMO Realia.		13-nov	Boris Ruelle
La Réunion	CTD existant	Statut "CTD existant" a fait débat : l'interview n'était pas concluante sur l'existence d'un CTD considéré comme à part de la dynamique SIG. Par ailleurs, témoignages de Civitec/CNIG affirment l'existence d'un CTD, corroboré par articles de presse relatant le lancement d'un "Comité Régional de la Donnée et de l'IA".	09/09/2025	La dynamique SIG fonctionne depuis les années 2000, sous le nom PEIGEO, avec des conventions Etat-Région, reconduites. Pas de besoin ressenti d'un comité de ce type. L'IGN semble vouloir faire la fonction.			Peigeo : assez informel organisation depuis 2017 de rencontres annuelles des acteurs géomatiques avec 140 participants, soit toute la communauté professionnelle SIG de l'île. GT au besoin : comme sur étalement urbain/ZAN avec Agora		Financements FEDER sollicités	PEIGEO : IDG à l'initiative de l'Etat, confiée à l'AGORA (agence urbanisme), fonctionne très bien, tout le monde y dépose ses données. Plateforme Open Data régionale (socle OpenDataSoft) lancée par la Région mais n'est plus animée ni alimentée.	Pas de participation au CNIG (pour raison de modalités pratiques et d'intérêt variable des sujets) Travail avec l'Etat sur Schéma d'Aménagement Régional et ZAN		compte LinkedIN de Agora site web Peigeo		Jumeau numérique de la Réunion en construction avec : - 1 agent dédié modélisation 3D. - OVR = Observatoire virtuel de la Réunion. Aggrège tous les produits 3D de la Réunion. - réponse à AMI IGN. - y sont intégrés tous les projets routers, les projets urbains, Lycées. Direction des Routes très impliquée. - outillage Landsim 3D (de Biomatco) mais aussi Blender (outil libre) - Volet risque : submersion, modélisation trait de côte, simulation prospective + 50 ans. Lidar HD : financé IGN, encore peu/pas utilisé, besoin d'accompagnement.			Un fonctionnement de la dynamique SIG assez fluide, tenant sur un relationnel professionnel informel, qui ne/réinstaurait peut-être d'être structuré mais sans lourdeur.	articles Comité Régional de la donnée et de l'IA : https://imagineos.com/conseil-regional-actualite/region-reunion-installation-du-premier-comite-regional-de-l-ia-et-de-la-donnee https://www.temoignages.re/economie/premier-comite-regional-de-la-donnee-et-de-l-intelligence-artificielle	15-oct	Pierre Tessier
Mayotte	Pas de démarche CTD connue																		