

CNIG

Comité de coordination des bases OCS

Réunion du 7 juin 2023

Première synthèse sur les pistes de travail et la méthodologie

Scénarios d'articulation : constats

- Deux niveaux d'ambition possibles :
 1. Articulation « forte » des bases de données OCS elles-mêmes
 2. Articulation « limitée » au niveau de certains indicateurs-clés issus des OCS
- Dans le cas d'une articulation « forte », une contrainte exprimée par presque tous : quelle géométrie pertinente ?
 - Constat corollaire : il est très difficile de « retravailler » une base OCS pour affiner ou dégrader sa géométrie (difficulté technique = surcoût financier)

Scénarios : hypothèses d'articulation forte (1)

1. Repartir de la base OCSGE et produire un niveau 4 local/régional

- Cf. « imbrication / subdivision » des nomenclatures sur une géométrie identique à celle de l'OCSGE (Occitanie, Martinique ?)
- Variante : reconstruction plus complète d'une nomenclature spécifique au territoire (cf. Martinique ? à vérifier, + Normandie)
- Seule l'ossature/squelette OCSGE serait reprise, le reste des polygones redécoupés (cf. CRIGE Normandie → pour autres usages)
- Variante : réorganiser la nomenclature OCSGE en 2 niveaux pour n'avoir qu'un 3^{ème} niveau local/régional (plus lisible)

Scénarios : hypothèses d'articulation forte (2)

2. Corrélation des postes de nomenclature avec matrice de probabilités
 - Cf. « méthode probabiliste » DDTM 44
3. Région ARA : projet d'articulation entre MOS local (40% territoire, plutôt urbain) et les OCSGE départementales
 - → 1 millésime identique
4. Cartes de chaleur « COSIA » issues de l'IA étudiées par OPENIG/AURCA avec IGN pour essayer d'identifier des postes de nomenclature plus spécifiques
 - Cosia (20 cm/pixel - vectorisé) : 19 postes/classes (serres, piscines, vignes...)
 - AUDIAR : difficulté sur les serres, + autres possibilités (foncier économique)

Scénarios : hypothèses d'articulation limitée

- Pour les territoires où préexiste une base OCS ou un projet de base OCS dont le modèle de donnée est incompatible avec OCSGE :
 - bases OCS à une dimension
 - Bases OCS à géométrie différente de l'OCSGE (ossature, buffers, UMI, etc.)
1. Choix des indicateurs à articuler entre local et national
 2. Choix d'une méthode de corrélation :
 - Redressements statistiques purs pour chaque échelle géographique, avec distinctions rural/urbain, littoral/arrière-pays, montagne/vallée, etc.
 - Ou carroyage et matrice de probabilités construite pour chaque indicateur
 - Ou coexistence des indicateurs nationaux et locaux

Problématiques d'articulation pour les bases OCS :

1. Millésimes : pb de cohérence (dates, inter-territoires...) vs modèle industriel de production des OCS (recours aux images SPOT ? Pléïades ? coordination inter-régionale des PVA ? etc.)
2. Géométrie : Possibilité de partir du découpage de l'OCSGE et re-découper rétrospectivement tous les polygones des OCS locales/régionales ?
3. Nécessité de connaître le détail du mode de production OCSGE (traitements, données exogènes, fiabilité statistique par poste, etc.)

Problématiques d'articulation pour les indicateurs :

1. Intégration des données locales dans les observatoires nationaux
2. [ZAN] Est-ce que des indicateurs calculés en articulation limitée seraient conformes à la loi Climat-résilience ?

Autres problématiques (1) :

1. [ZAN] Plusieurs interrogations sur la façon dont l'OCSGE peut ou non mesurer la renaturation, l'imperméabilisation, le photovoltaïque, les bâtiments agricoles...
 - Projet DGALN production d'une couche spécifique « photovoltaïque au sol »
 - Bientôt obligation de déclarer les projets PhVSol → startup d'Etat « Potentiel » (donnée open data ?)
 - Imperméabilisation : gros enjeux à venir mais difficultés avec OCSGE, donc piste de travail avec COSIA
2. Gouvernance : quel que soit le scénario d'articulation, il doit être crédible aux yeux des élus locaux, compréhensible pour les techniciens (voire pour la population)

Autres problématiques (2) :

3. Essayer de trouver un scénario qui permette de conserver l'historique des données locales ?